

مكتبة قومية
مكتبة الرئيس جمال عبد الناصر

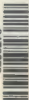


الديمقراطية

من أقوال

الرئيس جمال عبد الناصر

0170273



Bibliotheca Alexandrina

الدُّمِّيَّةُ

من أقوال الرئيس جمال عبد الناصر

الفصل الأول



الطريق الى الديمقراطية

- كفاح الشعب المصري من أجل الديمقراطية السليمة .
- :لديمقراطية تأكيد لسيادة الشعب .

قلب الشعب المصرى من اجل الديمقراطية السليمة

كالح الشعب المصرى طويلا ضد السيطرة المتمدبة الأجنبية والسيطرة المستغلة الداخلية ، وفى اواخر القرن الثامن عشر قام الشعب المصرى بطالب بحريته وبحقه فى الحياة الحرة الكريمة . قام الشعب وطالب الامراء والماليك بأن يشترك فى حكم الوطن وفى تصريف اموره ، ولكنهم رفضوا ، لكن الشعب اجبر الامراء على أن يطيعوا رغبته وأن يلبيوا لوائده ، ووقع الامراء فى اواخر القرن الثامن عشر وثيقة بناء على رغبة الشعب ، قالوا فى هذه الوثيقة : ان الامراء تابوا ورجعوا والتزموا بما شرطه الناس .

وانتقد الصلح على شروط منها : ان يكفوا ويكف اتباعهم عن امتداد ايديهم الى اموال الناس وأن يسيروا فى الناس سيرة حسنة .

والطمان الشعب وامر بعد ان وقع الامراء هذه الوثيقة الى أنهم سيطبقوها والى أنهم سيكونون اتباعهم عن امتداد ايديهم الى اموال الناس والى أنهم سيسيرون بالناس سيرة حسنة . ولكن هل اتبع الامراء هذه الوثيقة ؟ .. هل عملوا بما وقعوا عليه ؟ .. لقد اطمان الشعب وخضع الامراء .. فساروا سيرهم الاولى مرة أخرى لبيعدوا بالشعب وبحقه فى الحياة وبحريته ويستبدوا بلوائده فاستبدوا وسيطروا وتحكموا .

فهل استكان الشعب واستسلم أحد له يسلم أبدا .. ولكنه
كفاح لم يحد مريرا طويلا من اجل الحرية التي نادى بها ونادى بها
آباؤه واجدادهم واستمر في الكفاح والنضال حتى كانت سنة
١٨٠٥ ، حينما كافح ضد سيطرة الوالي التركي وطالبه بان
يشترك الشعب في حكم نفسه بنفسه وطالبه الشعب بان يقيم
دستورا ليدير به شئون البلاد .

ولكن الوالي العثماني قال : اننى هنا والى بأمر السلطان
ولا يمكن ان البى رغبة الفلاحين .

فاجتمع الشعب وعلمائه وقرروا عزل الوالي وقال الوالي : انما
لا يمكن ان اعزل الا بأمر من السلطان ولا يمكن ان اعزل بأمر من
الفلاحين .

فكتب ممثلو الشعب وثيقة بعزل الوالي التركي واثبتوا حقهم
الدستوري في هذا وكانت الوثيقة تقول : ان للشعوب طبقا لما
جرى العرف به ، ولما تقضى به احكام الشريعة الاسلامية ، الحق
في ان يقيموا الولاية ولهم ان يعزلوه اذا اتعرفوا من سنن العدل
او ساروا الظلم لان الاحكام الظالمة خارجون عن الشريعة . وعزلوا
الوالي ، واقاموا « محمد علي » ولقد اقام الشعب يومئذ « محمدا
علي » كحاكم جمهوري .

ولا بأس ولا ملامة على الشعب ان تكث محمد علي بالمهد
فليس هو ول من خان المهود المقطوعة ولم يكن آخر الخائنين ..
لقد ولي الشعب « محمد علي » الولاية بإرادته ولكن « محمد علي »
استبد وطغى وضم على ان يحكم سواء اكان حكمه من ارادة
الشعب ام ضد ارادة الشعب فاستمر الشعب في نضاله من اجل
حقه في الحياة والحرية .

وقام عربى سنة ١٨٨١ وطالب الخديو بان يحقق للشعب

حرته وحقه في الحياة الكريمة وبحقه في ان يقر الضالاب والقوانين ولكن الخديو رفض واستعان بالقوة الاجنبية فكان الاحتلال البريطاني .

ولكن الشعب لم يستسلم ولم يسلم .. اتما كافح بعزم وإيمان لاضد السيطرة المنظمة الداخلية فحسب ولكن ضد العدوان الخارجي واستمر الشعب رغم الماسى ورغم العذاب وما قاسى من ظروف الأحوال والبطش .. . استمر الشعب يحارب ويكافح ويناضل بعزم وصبر وإيمان .

قامت الثورة الكبرى سنة ١٩١٩ بعد كفاح طويل ضد العدوان الخارجي وضد السيطرة الداخلية .. قامت هذه الثورة لطالبي بدستور يقرر حق الشعب في الحياة والحرية وبحق للشعب ديمقراطية سليمة .

وكافح الشعب واستشهد من أبنائه من استشهد وسجن من سجن وعذب من عذب .

ثم اعلن دستور سنة ١٩٢٢ وكان هذا الدستور مئة اعطيت له ومنحة من الملك وحتى هذه الوثيقة نكثوا بها واستبدوا بالشعب وأعماله .

ولم تكن الشعب هذه الوثيقة المكتوبة شيئا فاستمر بكافح كفاحا طويلا فان الدستور الذى اعلن سنة ١٩٢٢ كان دستورا استغللت بواسطته كل الوسائل التى تتحكم في هذا الشعب .

لقد اعتبر القصر والاحزاب والافطاميون ان الدستور وثيقة فبرمية يشنون بها الاقطاع والرشوة والفساد والاستبداد السياسى والنظام الاجتماعى .. واتخذ الاستثمار من هذه الوثيقة ايضا وسيلة حتى يمكن لنفسه في هذا الوطن فهل خدع المواطنون ؟ .

أن المواطنين الذين وثقوا في سنة ١٩٢٢ بالدستور اطمأنوا .
ولكنهم لم يخذعوا ولم يسلموا ولم يستسلموا ، فكافحوا كفاحا
طويلا مريرا من أجل حقهم في الحياة والحرية حتى قامت ثورة ٢٣
يوليو سنة ١٩٥٢ لتحقيق للوطن حقه في الحرية وفي الحياة وقررت
مبادئها الستة .. أنها تهدف الى « إقامة حياة ديمقراطية سليمة » .

كانت ثورة ٢٣ من يوليو ١٩٥٢ ، تنويجا لكفاح المواطنين بنصر
عظيم حتى يتولى أمره بنفسه وحتى يمسك زمام شانه بيده ..
ولكن الشعب استلهم العظة من ماضيه فقرر ألا يخدع كما خدع
في أيام إبراهيم بك ، وفي أيام محمد علي ، فلم يطمئن الى الأمراء
أو الى الحكام ، لم يطمئن أبدا كما اطمأن في الماضي .. ولم يثق
كما وثق في الماضي ولكنه قرر أن يستمر في كفاحه .

وأعلنت الثورة في أول يوم من أيامها .. أنها تهدف الى إقامة
حياة ديمقراطية سليمة ، لينظم الشعب أمور هذا الوطن بنفسه
ويارادته .

ولم تكن الطريق سهلة ، بل لقد قابلت الثورة طريقا شاقا
وصعبا ، لأنها قررت ألا تخدع ولا تطمئن ، فجابهت الحكام
والأمراء ، وامطدعت الثورة مع الحكام ومع الأمراء لأنها كانت
تسلح بالشك ولم تستكن الى الاطمئنان والى الثقة .

فأعلنت الثورة في ١٦ من يناير سنة ١٩٥٢ أنها لاقت المصاميع
والمشاق الكبيرة من الحكام السابقين ومن الحزبيين ومن الأحزاب
وأنها حتى يمكن أن تحقق الأهداف التي قامت من أجلها لابد لها من
فترة انتقال لمدة ثلاث سنوات تنتهي في ١٦ من يناير سنة ١٩٥٦

وفي هذه الفترة تمهد الثورة الطريق وتقضى على المصلحين
والضالين ، وأصدرت الثورة في ١٦ من يناير سنة ١٩٥٢ بيانها
يقول :

« لقد استمدت ثورة الجيش قوتها من إيمانها الكامل بحق جميع المواطنين في حياة قوية شريفة وعمل تام مطلق وحرية كاملة شاملة في ظل دستور سليم يعبر عن رغبات الشعب وينظم العلاقة بين الحاكمين والمحكومين ، ولما كان أول أهداف الثورة هو إجلاد الأجنبي عن أرض الوطن ولما كنا آخذين الآن في تحقيق هذا الهدف الأكبر والسريع به إلى غايته مهما تكن الظروف والعقبات فإننا كنا ننتظر من الأحزاب أن تقدم مصلحة الوطن العليا فتتلعق من أماليب السياسة المخربة التي أودت بكيان البلاد وفرقت وحدتها، ومزقت شملها لمصلحة نفر قليل من محترفي السياسة وأدعياء الوطنية .. ولكن على العكس من ذلك انضح لنا أن الشهوات الشخصية والمصالح الحزبية التي أفسدت أهداف ثورة سنة ١٩١٩ تريد أن تسمى سعيها ثانية بالتفرقة في هذا الوقت الخطير من تاريخ الوطن » .

وإذن فإن الثورة حينما قامت سنة ١٩٥٢ لم تطمئن ولم تثق كما اطمأنت الثورات السابقة . مثل ثورة سنة ١٩١٩ ، أو ثورة عراقى : وثورة الشعب ضد الوالى التركى : وثورة الشعب ضد ابراهيم بك ومراد بك أمام المليك ولكنها أخذت من الماضى عقلة ومبرة ونسحت حتى تقضى على جميع الاسباب التى يممكن ان تسير بهذه الثورة الى الانحراف .

وسارت الثورة في طريقها لتحقيق للوطن أساسا متينا نظيفاً « وتخلص الوطن من الوجعية ومن الاستعمار وأهوانه .. وسارت الثورة وهي ترمى مبادئ الإنسانية وهي تهدف الى إقامة مجتمع وطنى سليم يسوده الرفاهية والعدالة الاجتماعية لا مكان فيه لسلالة ولا مكان فيه لعبيد بل كنا أحرار في هذا الوطن .. كنا نشعر بالحرية وبالمساواة » .

صارت الثورة وهي لا تثق ولا تظمن : لا تثق في كتابة الوثائق ولا تظمن لتوقيع المهود ، فقد خدعنا كثيرا في الماضي ، ولابد ان نأخذ من ماضينا عبرة لمستقبلنا .

سارت الثورة لتحقيق الاهداف التي اعلننها منذ ٢٢ من يوليو سنة ١٩٥٢ وكانت هذه الاهداف هي تحقيق احلام الشعب وامانيه .. واحلام من كافحوا واستشهدوا من ابناؤه واماني آبائنا وآمال اجدادنا .

قامت الثورة وهي تهدف الى اقامة مجتمع وطني قوي بسوده العدالة وتغرف عليه الرفاهية وكان الهدف الاول هو القضاء على الاستعمار واموانه .

ولكنها اصطدمت بأهوان الاستعمار .. وتبينت انهم خطر على الشعب بل اشد خطرا من الاستعمار .. فان الاستعمار لا يمكن ان يثبت اقدامه الا مستندا على اموانه من أبناء هذا الوطن .. فانجحت الثورة الى اهوان الاستعمار لتقتلعهم من جذورهم .. هؤلاء الذين باعوا بلادهم للشيطان لقاء دواهم معدودات .

وحينما قضت عليهم استطاعت ان تقضي على الاستعمار .. فقد تروح الاستعمار ولم يجد بين اراضى هذا الوطن من يستند فاستسلم الاستعمار .

واليوم ونحن نبدا مرحلة جديدة من تاريخ وطننا لن ننسى الماضي ابدا بل سنأخذ من الماضي عظة وعبرة .

سنستلح بتاريخ الماضي واحداثه .. لن نخدع ولن نضلأ مرة اخرى ولكننا سنحمي ما حققنا من المكاسب والانتصارات ولن نخدعنا الاستعمار ولن يكون هناك ابدا اهوان بيننا للاستعمار لان الشعب قد تولى امره بيده واصبح هو الذى يمثل السلطة العليا الى هذا الوطن .

وكان لابد أن نعمل على القضاء على الانقطاع .. الذي تحكم
 لدينا والذي تحكم في أراضينا والذي تحكم في حريتنا . ولم يكن
 هدفنا من القضاء على الانقطاع أن نملك الناس وأن نملك الفلاحين
 فقط ، فإن أرض مصر لا يمكن أن نملك جميع أبنائها ، ولكننا كنا
 نهدف في الحقيقة إلى الحرية وإلى التحرير .. حرية النفس وحرية
 الفرد ، ألا حرية في بلد إذا لم يكن أبناءه أحرارا .. ولا يمكن
 أن نشعر بالحرية إذا كان أفراد هذا الوطن يشعرون بالذل ..
 ويشعرون بالاستعباد »

انجبتنا إلى القضاء على الانقطاع واستطعنا بعد معركة طويلة
 شاقة أن نقض على الانقطاع واستطاع أبناء هذا الوطن جميعا أن
 يشعروا بأنهم أحرار .. ليسوا ملكا لأحد .. ليسوا ملكا لأقطاعي ..
 هو ملكا لصاحب الأرض أو ملكا لصاحب جاه .. لن يهددوا في
 دنسهم .. أو في قوت يومهم .. ولن يهددوا في عرشهم .

إننا بهذا نعمل على خلق مجتمع تسوده الحرية الحقيقية ..
 الحرية الزائفة .. الحرية التي يشعر بها الفلاح في أرضه ،
 والعامل في مصنعه ، والموظف في عمله »

هذه هي الحرية ، ولا يمكن أن نقول : إن هناك ديمقراطية
 صليبية وإن هناك برلمانيا ، وإن هناك دستورا ، إذا كان الفرد لا يشعر
 بحريته وإذا كان الفرد مهددا في دلقه ، وإذا كان الفرد مهددا في
 عيشه وإذا كان الفرد مهددا في يومه أو ليله .

(3) يناير سنة ١٩٥٦

من خطاب المؤتمر التأسيسي

للجبهة الوطنية - المصرية

الديمقراطية تأكيد لسيادة الشعب ..

ان الديمقراطية هي تأكيد السيادة للشعب .. ووضع السلطة كلها في يده وتكريسها لتحقيق اهدافه .

كذلك فان الاشتراكية هي الترجمة الصحيحة لكون الثورة عملا تقنيا فان الاشتراكية هي اقامة مجتمع الكفاية والعدل ..
بجمع العدل وتكافؤ الفرص .. مجتمع الانتاج ومجتمع الخدمات .

ان الديمقراطية والاشتراكية في هذا التصور تصبحان امتدادا واحدا للعمل الثوري .

ان الديمقراطية هي الحرية السياسية .. والاشتراكية هي الحرية الاجتماعية ولا يمكن الفصل بين الاثنين . انهما جناحا الحرية الحقيقية ، وبدونهما او بدون اى منهما لا نستطيع الحرية ان تطلق الى آفاق الفد المرتقبة .

ان عمق الوعي الثوري للشعب المصري ، ووضوح الرؤيا امامه بفعل الصديق مع النفس . قد مكثه غداة النصر العظيم في معركة السويس من أن يحسن تقدير موقفه .

ان الشعب المصري استطاع وسط مهرجان النصر العظيم أن يدرك انه لم يحصل على الحرية في معركة السويس ، وانما هو في معركة السويس استخلص اولادته لكي يصنع بها الحرية لورثا .

ان المعركة الجيدة مكنته من ان يكتشف قدراته وامكانياته ، وبالتالي ان يوجه هذه القدرات والامكانيات لورب لتحقيق احمره .

ان النصر ضد الاستعمار بالنسبة لهذا الشعب العظيم لم يكن نهاية المطاف ، وانما كان بداية العمل الحقيقي . . وكان مجرد مركز لأكثر ملازمة لمواصلة الحرب من اجل الحرية الحقيقية وضمائها قول عمره على ارضه الى الأبد .

ان السؤال الذي طرح نفسه تلقائيا فداء النصر العظيم في السويس هو : ان هذه الإرادة الحرة التي استخلصها الشعب المصري من قلب المعركة الرهيبة ؟ .

وكان الرد التلويحي الذي لا رد غيره هو : ان هذه الإرادة لا يمكن ان تكون لغير هذا الشعب ، ولا يمكن ان تعمل لغير تحقيق أهدافه .

ان الشعوب لا تستخلص ارادتها من قبضة الفاسب لكي تضعها في متاحف التاريخ انما تستخلص الشعوب ارادتها وتضعها بكل طاقاتها الوطنية لتجعل منها السلطة القادرة على تحقيق مطالبها .

ان هذه المرحلة من النضال هي اخطر المراحل في تجارب الأمم .

انها النقطة التي انتسكت بعدها حركات شعبية كانت بشر بالامل في نتائج باهرة ، ولكنها نسيت نفسها بعد اول انتصار لها ضد الضغط الخارجي ، وتوهمت خطأ ان أهدافها الثورية تحققت ومن ثم تركت الواقع كما هو دون تغيير قاسية ان عناصر الاستغلال الداخلي متصلة عن قرب مع قوى الضغط الخارجي فان الصلة بينهما والتعاون تفرضهما بادل المتفاجع والمصالح على حساب الجميع .

ان هذه الحركات الشعبية تسلم نفسها بعد ذلك للواجهات
الدستورية المخالفة وتتصور بذلك ان الحرية امتوتفت حقوقها .

لكن هذه الحركات الشعبية تكشف دائما وبعد فوات الاوان
في كثير من الاحيان انها بقصورها عن التغيير الثوري في معناه
الاقتصادي سلبت الحرية السياسية ضماناتها الحقيقي . ولم تترك
لنفسها منها غير مجرد واجهة هشة لا تثبت ان تحطم وتنهان
بفعل التناقض بينهما وبين الحقيقة الوطنية .

كذلك نفى هذه المرحلة الخطيرة من النضال الوطني تنتكس
حركات شعبية اخرى حين تمنح للتغير الداخلي نظريات لا تنبع من
التجربة الوطنية .

ان التسليم بوجود قوانين طبيعية للعمل الاجتماعي ليس معناه
القبول بالنظريات الجاهزة والاستغناء بها عن التجربة الوطنية .

ان الطول الحقيقية لمشاكل اى شعب لا يمكن استيرادها
بجلوب شعب غيره .

ولامتلك اية حركة شعبية في تصديها لمسئولية العمل الاجتماعي
ان تستغنى عن التجربة .

ان التجربة الوطنية لا تفرغ من مقمما بنسختة جميع لنظريات
السابقة عليها او تقطع برفض الطول التي توصل اليها غيرها .
كان ذلك تعصب لا تقدر ان تتحمل تبعاته ، وان لرادة التغيير
الاجتماعي في بداية ممارستها لمسئولياتها تحتل فترة افسية
بالمراعاة الفكرية تحتاج خلالها الى كل زاد فكري .

لكنها في حاجة الى ان تهضم كل زاد تحصل عليه وان يمزجه
بالمصبرات الناتجة في خلاياها الحية .

ألمنا نحتاج إلى معركة بما يجري من حولها .

لكن حاجتنا الكبرى هي ممارسة الحياة على أرضها .

وان تجربة الصواب والخطأ هي في حياة الأمم كشأنها في حياة الأفراد طريق النضج والوضوح .

ومن ثم فإن الحرية السياسية أي الديمقراطية ، ليست هي نقل واجهات دستورية شكلية .

كذلك فإن الحرية الاجتماعية أي الاشتراكية ليست التزاما بنظريات جامدة لم تخرج من صميم الممارسة والتجربة الوطنية .

ان مصر وقعت بعد الحركة الشعبية الثورية سنة ١٩١٩ في الخدمة الكبرى للديمقراطية المزيفة .

واستسلمت القيادات الثورية بعد أول اعتراف من الاستعمار باستقلال مصر إلى ديمقراطية الواجهات الدستورية التي لا تحتوي على أي مضمون اقتصادي . . . فن ذلك لم يكن ضربة شديدة ضد الحرية في صورتها الاجتماعية فقط وإنما مالبثت الضربة أن وصلت إلى هذه الواجهة السياسية الخارجية ذاتها . فإن الاستعمار لم يقم وزنا لكلمة الاستقلال المكتوبة على الورق ولم يتورع عن تمزيقها في أي وقت وفقا لمصالحه .

ان ذلك كان أمرا طبيعيا .

ان واجهة الديمقراطية المزيفة لم تكن تمثل الديمقراطية الرجعية والرجعية ليست على استعداد لأن تقطع صلتها بالاستعمار أو توقف تعاونها معه ولذلك فقد كان المنطق الطبيعي بصرف النظر عن الواجهات الخارجية المزيفة ان نجد الوزارات في عهد ديمقراطية الرجعية وفي ظل ما كان يسمى بالاستقلال الوطني لا يستطيعون ان يعملوا بوحى من ممثل الاستعمار في مصر بل انها في بعض الأحيان لم

توجد الا بمشورته وبأمره بل وصل الحال في احدى المرات انه
جاءت الى الحكم بدباباته .

ان ذلك كله يمزق القناع عن الواجهة المزيفة وبفضح الخديعة
الكبرى في ديمقراطية الرجعية ويؤكد عن يقين انه لا معنى
لليبرالية السياسية او للحرية في صورتها السياسية من غير
الديمقراطية الاقتصادية او الحرية في صورتها الاجتماعية .

ان من الحقائق البديهية التي لا تقبل الجدل ان النظام السياسي
في بلد من البلدان ليس الا انعكاسا مباشرا للاوضاع الاقتصادية
السائدة فيه وتعبيرا دقيقا للمصالح المتحركة في هذه الاوضاع
الاقتصادية .

فالذا كان الاقطاع هو القوة الاقتصادية التي تسود فلذا من
البلدان فمن المحقق ان الحرية السياسية في هذا البلد لا يمكن ان
تكون غير حرية الاقطاع .

انه ينحكم في المصالح الاقتصادية ويملي الشكل السياسي
للدولة ويفرضه خدمة لمصالحه .

وكذلك الحال عندما تكون القوة الاقتصادية لرأس المال
المستغل .

ولقد كانت القوة الاقتصادية في مصر قبل الثورة في يد
تحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل . وكان محتما ان تكون
الاشكال السياسية بما فيها الاحزاب تعبيرا عن هذه القوة وواجهة
ظاهرة لهذا التحالف بين الاقطاع ورأس المال المستغل .

انه مما يلفت النظر ان بعض الاحزاب في تلك الظروف لم يتورع
عن ان يرفع في غير موافقة شعار ان الحكم يجب ان يكون لاصحاب
المصالح الحقيقية في البلاد وقتها . فلقد كان هذا الشعار اكثر من

اعتراف ضمنى بالمهزلة التى كرسنها القوى المسيطرة على الشعب
المصرى باسم الديمقراطية .

ان هذا الشعور على اى حال مهما بلغت درجة الايلاء فيه كان
اعترافا صريحا وصادقا بالحقيقة المرة .

ان سيادة الاقطاع المتحالف مع راس المال المستغل على
اقتصاديات الوطن كانت لابد ان تمكن لهما طبيعيا وحنثيا فى
السيطرة على العمل السياسى فيه وعلى اشكاله وعلى ضمان توجيهها
لخدمة التحالف بينهما على حساب الجماهير واخضاع هذه الجماهير
بالخدعة او بالارهاب حتى تقبل او تستسلم .

ان الديمقراطية على هذا الاساس لم تكن الا ديكتاتورية
الرجعية .

ان فقدان الحرية الاجتماعية لجماهير الشعب سلب كل قيمة
لشكل الحرية السياسية التى تفضلت بها عليها الرجعية المتحكمة
حتى لقد صدر دستور سنة ١٩٢٣ منحة من الملك ومنه منه
وتفضلا .

ان البرلمان الذى اقامه هذا الدستور لم يكن حاميا لمصالح
الشعب وانما كان بالطبيعة حرسا للمصالح التى منحت هذا
الدستور .

« الكيئال الوطنى »

الفصل الثاني



ديمقراطية الرجعية

- درس في الماضي
- الديمقراطية الزيفة
- لماذا انتكست ثورة ١٩١٩
- الأحزاب والاستعمار
- الديمقراطية بعد ثورة ١٩١٩
- معارضة ضد الديمقراطية الزيفة
- مفهوم الديمقراطية السياسية من سنة ١٩٢٢ الى سنة ١٩٥٢
- لماذا لم تتسع الأحزاب
- ديمقراطية الماضي
- مجتمع ديمقراطي متحرر من الاستغلال

قوس في الساحة

إن الثورة السياسية تتطلب اندحارها وحدة جميع عناصر الأمة وترباطها وتساندها وتكواها لذاتها في سبيل الوطن كله .

والثورة الاجتماعية ، من أول مظاهرها ، تزلزل القيم وتخلخل العقائد ، وتصارع المواطنين مع أنفسهم أفرادا وطبقات ، وتحكج الفساد والشك والكراهية والأتانية .

وبين شقى الرعى هذين ، فقد لنا أن نعيش اليوم في ثورة ثورة تحتم علينا أن نتحد ونتفانى في الهدف . وثورة تفرض علينا - رغم إرادتنا - أن نتفوق ، ونسودنا البغضاء ولا يفكر كل منا إلا في نفسه .

وبين شقى الرعى هذين - مثلاً - ضاعت ثورة ١٩١٩ ولم تستطع أن تحقق النتائج التي كان يجب أن تحققها الصفوف التي تراءت في سنة ١٩١٩ تواجه الطغيان ، لم تلبث إلا قليلا حتى شقها الصراع فيما بينها أفراد وطبقات .

وكانت النتيجة فشلا كبيرا ، فقد زاد الطغيان بعدها تحكما علينا سواد بواسطة قوات الإحتلال السافرة ، أو بصنائع الإحتلال الممنعة التي كان يتزعمها في ذلك الوقت السلطان فؤاد وسعد ابنه فاروق ولم يحصل الشعب إلا الشكوك في نفسه ، والكراهية والبغضاء والأحقاد فيما بين أفراد وطبقاته .

الشعب الأمل الذي كان ينتظر أن يحققه ثورة ١٩١٩
 وقد قلت شعب الأمل ، ولم أقل ثلاثي ، ذلك لأن قوى المقاومة
 الطيبة التي تدفعها الأمل الكبيرة التي تراود شعبنا ، كانت
 لا تزال تعمل عملها وتستعد لمحاولة جديدة .
 * فلسفة الثورة ص ٤١ *

الديمقراطية الزيفة ١

والقد رايت كيف زيف الاستعمار ديمقراطيتنا فكانت مسحا
 وعموها وكيف حارب محاولتنا لأقامة حياة دستورية ، فربطنا
 سلسلة من المهزول تمثل باسم الدستور ونسى الجمع أو تناسوا
 أن كل سلطة مصدرها الشعب وأنه لا يحق لقوم مهما كانت تقاديرهم
 أن يتحكموا في مصير شعب إلا برضاء أبنائه ، أنني أعلن أن ما نزل
 بالجمع المصري من المصائب والشقاء وفساد الحكومات إنما يرجع
 إلى سبب واحد هو جعل كل فرد بحقوقه وتجاهلها وتناسي كل فرد
 لواجباته .

لقد قامت هيئة التحرير (١) لتفرض في النفوس أن الناس
 جميعا قد خلقوا متساوين وأن الخالق سبحانه وتعالى قد منحهم
 حقوقا لا تنتزع ولتأمين هذه الحقوق تتكون من الناس حكومة
 يستمد سلطاتها من رضا الشعب المحكوم .

١٣٥ فبراير ١٩٥٢ الاحتفال بالفتح

هيئة التحرير بشيخ القوم *

(١) كانت هيئة التحرير في ٢٢ من يناير سنة ١٩٥٢ كارتل نظم شعبي بعد قيام
 الثورة وأدت دورها في التمثيل الوطني من مرحلة تحرير الوطن *

ونحن نبدأ مرحلة جديدة من تاريخنا ويجب أن نأخذ من ماضينا
 هبرة . ففي عام ١٩١٩ قامت لورة في مصر بجمعت جميع ابنائها من
 لرجل الأهداف الكبرى الاجتماعية والتخلص من الاستعمار . واستطاع
 الشعب أن يجبر الملك الفاسد والاستعمار وأعوانه على أن يوافقوا
 لفرعوس . وسأوت بعد أن اعتقدت أنها حققت ما نصبو إليه وأعطى
 ل دستور ١٩٢٢ ، وكان هذا الدستور ثمرة كفاح الشعب واستشهاده
 لبنائه . ولم يكن دستور ١٩٢٢ منحة منهم كما قالوا ، ولكن الشعب
 استطاع بجهاده وكفاحه أن يجبرهم على إعلان الدستور ولكن هل
 طبق ؟ لقد كان دستور ١٩٢٢ خدعة . . كان الشعب يمثل أهدافا
 واحدة قوية . . وآمالا واحدة . لأن الشعب الذي قام بالثورة كان
 يهدف إلى عدالة اجتماعية نظيفة . ولكن القيادات انقسمت فكل
 منهم يريد أن يستغل الشعب من أجل تحقيق سلطة أو سلطان .
 ومن أجل الاستبداد السياسي .

لقد انتكست لورة ١٩١٩ ولم يكن الشعب هو السبب ولكن
 هؤلاء الذين كانوا يطعمون في الاستغلال والتحكم في الشعب .

كان هؤلاء هم السبب الأول والرئيسي في انتكاس لورة ١٩١٩
 لقد تناسوا الأهداف التي قاموا من أجلها في لورة ١٩١٩ . وانتهت
 إلى الأحقاد والحزبية والاقساع وقامى الشعب من الاستبداد
 السياسي والاقتصادي . وتمادت الأقلية في جمع المال والثروات
 ولهم كل هذا تحت اسم الدستور والديمقراطية .

واليوم ونحن نمر بتجربة جديدة لن نطبق مبادئ ولن نعيش
 لتاريخ نفسه فكل فرد من أبناء الشعب كله يشعر أنه مهدد في

حياته . وكانت حرية رائفة وبرلمانية رائفة ، واللمبة البرلمانية التي أدخلها علينا الاستعمار ليصحب بنا ويتحكم فينا ويفرقنا .

إننا لن نمكن للاستعباد الاستعمارية من أن تعمل مرة أخرى بيننا . ولن نمكن الاستبداد أو الاستغلال أن يقوم مرة أخرى . لن هذه الثورة التي قامت عام ١٩٥٢ هي ثورة اجتماعية وثورية سياسية وهي التي سنحقق الأهداف الاجتماعية والسياسية ولن نسمع للظلم الاجتماعي ولا للاستبداد السياسي أن يعودوا ولكننا سنعمل على إقامة حياة ديمقراطية سليمة وحياة اجتماعية نظيفة ولذلك ففضينا على الحزبية البغيضة التي كانت تتحمل الوزر الأكبر فمكنت للفساد ومكنت للاستعمار ونسيت الشعب .

لقد آلينا على أنفسنا أن نتلافى الأخطاء ونعمل على قيام وحدة قوية تعمل للجماعة ولا تعمل للفرد . فاعلمنا أن أبناء الوطن جميعا يكونون اتحادا قوميا يعمل للجماعة لا للأقلية أو الأفراد أو الظلم الاجتماعي أو الاستبداد السياسي . . الاتحاد يعمل لإقامة حياة اجتماعية نظيفة لا لفئة من الناس تتحكم وتسيطر وتمنفل النفوذ والسلطان . ولكن لإقامة عدالة اجتماعية للوطن من شماله إلى جنوبه ومن شرقه إلى غربه ، ومنسبر جميعا متحابين متكافئين لتحقيق الثورة الاجتماعية والسياسية .

وقد آلت الثورة على نفسها أن تقضي على الاستبداد وعلى الظلم السياسي والاجتماعي .

لقد وجدنا أن جميع التشكيلات والتنظيمات السياسية لم تكن أبدا تهدف إلى مصلحة الوطن بل إلى مصلحة فئة قليلة من أبناء الشعب .

كانت الحرية طمعا للاستغلال والديمقراطية الزائفة والاستبداد . وأما اليوم ونحن نظوي مرحلة من مراحل حركتنا الثورية وبدا مرحلة جديدة لابد أن ننظم حياتنا على أسس جديدة سليمة .

تضيئنا على الانقطاع واستغلال النفوذ والتحكم والسيطرة وبهذا
إن خدمت الأصناف التي عالت فسادا في هذا الوطن والتي كانت
تنادى بالحرية وهي لا تعلم من الحرية إلا اسمها .. خدمت الأصناف
والأحزاب التي تعكمت فيها .

وفيدا اليوم في بناء متين لا يكون بناء نخاوبا وإن يكون هذا
البناء للسيطرة أو استغلال النفوذ مرة أخرى .. لن يحمل البناء
من الحرية اسمها ولكن سيعمل حقيقتها ويكفل للفرد حريته في
رؤيته .

إن الحرية التي نتمناها ونصبو إليها هي حرية الرزق
وحرية الفرد .. حرية العمل .. ولهذا نستطيع أن نقول إن هناك
حرية حقيقية .

وبهذا سنكون جميعا اتحادا شعبيا يعمل لتدعيم الصورة
السياسية والاجتماعية وإقامة عائلة اجتماعية وحياة ديمقراطية
سليمة ويعمل على سد الفراغ السياسي الذي تولد عن انهيار
الحياة السياسية الفاسدة وبهذا تكون قد بدأت حياة ديمقراطية
سليمة لمصلحة الجماعة .. لمصلحة الأغلبية التي حرمت من حقها
في الحياة .

٢١ يناير سنة ١٩٥٦

القيت في وفد اتحاد الترفيه - القاهرة

الأحزاب .. والاستعمار

لقد اتبع الاستعمار البريطاني في بلادنا سياسته التقليدية
فرق تسد ..

لقد فرق فعلا وساد فعلا .. وعمل على انقسام البلاد إلى شيع
وأحزاب . كان يضرب حزبا بحزب . وشيعة بأخرى حتى تبتغفذه

واستطلاع بعد ان كان يحكم البلاد حكما مباشرا من طريق القسس والاكراه أن يحكمها بواسطة صنائمه من مختلف البيئات والأحزاب وهؤلاء الصنائع كانوا طبقة معترفا بها في تعامل ميزان القسوة والداخية ، كانوا ينفذون رغبات الاستعمار بل كانوا يسبقونه الى التمكن برغبانه والتنافس في تنفيذها . كان هدفهم تحقيق مصالح الاستعمار أولا ، وتحقيق مصالحهم الذاتية ثانيا وكانت مصالحهم ومصالح الاستعمار وليقة الصلة والارتباط ولهذا لم تنجح ثورة ١٩١٩ . بل حدث انتكاس لها وضاعت هدرا دعاء المصريين الذين قتلوا في سبيلها برصاص الانجليز .

فاخذت الانقسامات تزيد وتوسع بين القيادات المختلفة وكلمة تزايدت الانقسامات واختلقت القيادة تمكن الاستعمار من شد أزر صنائمه وأمواله فكانوا يكسبون الجولات في المعارك التي يخوضونها وكل معاركهم على الحكم وقد دفع ذلك اناسا كثيرين من أصحاب المبادئ الى اللجوء للاستعمار عليهم يجدون عنده فرصة .. وبذلك سقطت جميع القلاع الوطنية واهلوت عناصر المقاومة تحت وطأة الاستعمار والسبب الاساسي في حرصنا على قيام الحياة النيابية هو الا يتجه المجتمع الى السلبية بل يتجه الى الايجابية فلا يستمد الى تسيير اموره على مجلس الثورة بل يكون الشعب كله مجلس ثورة ويشترك بجميع افراده في الحكم بواسطة ممثليه في مجلس الأمة .

فالسلبية شديدة الخطر على مستقبلنا ، فان الوطن لا يتألف من اشخاص بذاتهم ولا يتكون فجأة في وقت معين ، بل يتكون من تعاملات إيجابي وتفاعل أحداث وتتابع اشخاص .. وقت بمعنى وقت وجهه .. شخص بمعنى وشخص يجرى ويجب ان يكون لدى الأمة من يتولى القيادة ومن يستمد لتولي القيادة .. الحياة الديمقراطية هي التي تتيح الفرصة لظهور الكفايات التي تحتاج اليها البلاد في قيادة امورها .

التي أومن أن في بدي كفايات منتشرة لم تتح لها الظروف لتظهر وتأخذ مكانها الجدير بها في خدمة البلاد ، الحياة النيابية هي التي تسلط الضوء على هذه الكفايات فتظهر وتستطيع البلاد أن تفيد منها . ان الدور الرئيسي للحياة النيابية هو تكوين طبقة من القادة الأكفاء لتحقيق اهداف ثورة الشعب ، والحياة النيابية تتيح الفرصة أيضا لمعرفة العاملين وغير العاملين فكما ان مهمة النائب مراقبة الحكومة فان مهمة الشعب مراقبة نوابه وتتبع أعمالهم فيقدر انتاجهم ويحكم على مقدار جدارتهم لتحمل الأعباء ويدفع المحسن الى الأمام ، وينحى السوء عن حمل الأمانة .

لقد كانت الحياة النيابية في الماضي قائمة على التخريب والمجاملات وهي اليوم تقوم على المصلحة ، والر في فساد الحياة النيابية في الماضي هو طغيان الانقطاع واحب في هذه المناسبة ان اوضح الحكمة في القضاء على الانقطاع .. انها ليست لمصلحة أكبر عائد من الأفراد .. ولكن الحكمة هي تحرير أفراد الشعب من سيطرة الانقطاع إذ لا يمكن لبلد ان يكون حراً اذا لم يكن الفرد حراً في عمله وورقه .

٩ مايو سنة ١٩٥٦
حديث الى جريدة الجمهورية

الديمقراطية
بعد ثورة ١٩١٩

وفي الماضي قامت حياة ديمقراطية ولكن هل كانت هذه الحياة الديمقراطية هي الديمقراطية الحقيقية ؟
هل كانت هذه الحياة الديمقراطية تحقق تكافؤ الفرص ، وتحقيق الحرية ونشر المساواة بين أفراد هذا الشعب ؟

في عام ١٩١٩ قامت ثورة في مصر ، وكانت هذه الثورة تهدف الى اقامة حياة ديمقراطية سليمة ، وكانت تنادي بالاستقلال التام واستشهد من استشهد وقتل من ابناء الشعب المكافحين الاحرار الذين خرجوا ، وليس لهم من مقلع او هدف الا ان يمسونوا ويستشهدوا في سبيل تحقيق الاهداف الكبرى ، التي كانت تنادي بها البلاد من الشمال الى الجنوب .

وقد اسلمت البلد قيادتها الى زعماء اعتبرتهم امانة على هذه الاهداف الكبرى وبعد ذلك ماذا حدث ؟

هل تحققت الديمقراطية ؟ هل تمتع الشعب بالحرية التي مات من اجلها كثيرون من ابناء هذا الوطن ؟

ان الامور تطورت وجاءت ثورة ١٩١٩ بنصر دستوري وحصلت البلد على دستور في عام ١٩٢٢ .

ولكن هل طبق هذا الدستور على حسب مواده وعلى حسب ايوابه وبنوده ؟

وهل طبقت الديمقراطية بحيث تكون الحرية شاملة ؟
فعلا حدث اذن ؟

بدات العوامل تتدخل .. العوامل الرجعية والانتمائية والاستعمار وبداء اموان الاستعمار يتآمرون مع الاستعمار على الشعب وحقوقه الشرعية .

وبدأوا يقولون للشعب كلاما جميلا .. ويرددون وعودا خلافا ولكن ماذا كانت نتيجة هذه الوعود الخلافة والكلام الجميل ؟

لقد انتكست ثورة ١٩١٩ واصبحت الحرية هي حرية التحكم والسيطرة حرية الاستبداد وحرية الاستغلال ، حرية الرجعية والافطاع والاحتكار .

بذات فئة قليلة من أبناء الشعب تعتبر أن هذه فرصة لتكسب
ولتثري وتجمع أكبر قدر ممكن من المال ، ونسيت الشعب الذي
قام ولر وقتل وقاسى وجابه الاستعمار .

وابتدأت هذه الفئة القليلة تتآمر .. من اجل مصلحة
خاصة وجدت هذه الفئة القليلة انها لن تستطيع ان تتأمر
الشعب والاستعمار في الوقت نفسه وابتقت أن الشعب لن يسلم
ولن يستسلم .. ولكنه سيحاول مرة اخرى ان يطالب بحقه في
الحياة وفي الحرية والعدالة الاجتماعية .. سيطالب بحرية الرزق
وحرية لقمة العيش .

فالتجهت هذه الفئة المستغلة الى الاستعمار تتعاون وتتآمر معه
على حقوق الشعب وحرته .

وطال الامر ولم يسكت الشعب ولكنه انتفض وقاوم ولم
يستسلم بدا . كان الشعب دائما يشور وينادي بالحرية الحقيقية
حرية الرزق وحرية العيش والديمقراطية السليمة لغالبية الشعب
لا لحفنة من الرجعيين والاقطاعيين والمستغلين .

الحرية الحقيقية هي حرية الفرد .. وليست الحرية كما
كانت يمارس في بلادنا من قبل .. حرية تكون من برلمانات زائفة
تعزل أقلية تحكم الأغلبية وتتحكم في مجموع الشعب .

لقد مرت بالشعب المصري محن كثيرة واحداث عظيمة ، ولكنه
لم يكن يخدع ولم يكن يستسلم للخديعة .. قد يحدع المر وقت
ولكنه لا يخدع كل الوقت .. كان الشعب يسمع الكلام والوعود
والعبارات الطنانة عن الحرية والديمقراطية ولكنه كان يحس بأنه
باسم هذه الديمقراطية يستغل الشعب وتوضع السلاسل في عنقه
من اجل تحقيق منفعة عدد قليل تجمع وقامر لكي يتمتع بالسلطة
والسلطان ويثري ويستغل بعوده .

وبقى هناك عدد من الناس من الذين قاموا عام ١٩١٩ مزالوا
باقون على مثلهم العليا .. على أهداف الثورة ولكنهم وجدوا أن
البقاء على هذه المثل العليا يضر بهم وبمصلحتهم .

وتفاوتت المدد .. ولكن القلاع تساقطت وهوت الحصون ..
وفي النهاية قال كل فرد : لا فائدة من السير في هذه الطريق ..
فلتحرفوا عن طريق الثورة .. وابعدوا عن طريق الشعب .

ولبتنا نرى كيف حكمت السلطات المختلفة والقوى المتعددة
في هذا البلد وكيف أن أحدا لم يعمل حسابا لمصالح الشعب وكيف
جرف التيار البقية الباقية من الزعماء ومحترفي السياسة .

وقامت الثورة في ٢٢ من يوليو سنة ١٩٥٢ وهي تشعر بهذا
الشعور لأن الذين قاموا بهذه الثورة هم من الشعب قد عاشوا معه
ولاحسوا بأحاسيسه وتألوا كما تألم وكاثوا يشعرون بالأمل كما
كما كان الشعب يشعر بالأمل لأنهم بيعوا منه وخرجوا من بين
صفوفه .

وخرج الجيش في ٢٢ من يوليو يمثل الطليعة التي يتبعها
زحف مقدس وزحف عظيم من أبناء هذا الشعب وكانت الأحزاب
تلقم له الوعود ولكنها كانت تتعامل مع الاستعمار وتتآمر معه
وبسر مهمته .

وهذه الأحزاب كانت تنجس إلى استغلال الشعب من أجل فئة
قليلة تكلمت في الأحزاب .. كانت تبحث عن مصلحتها .. مصلحة
الانقطاعيين والانتهازيين والرجعيين والمستغلين .. مصلحة فئة
من الرأسماليين القاصدين .

أما الغالبية العظمى من هذا الشعب فكانت مهملة لا ينظر إليها
ولا يمتد بها .. كانت الأحزاب تمثل هذه المعاني كلها .

وعندما كانت الثورة وجدت الأحرار في كي قلوبها تنظروا على السلطة التي كانت تحتكرها لنفسها .. ولذلك قام تقاوم الثورة فقط ولكنها تولدت أن تستغل الثورة .. فقامت الأحزاب أن الثورة هي عبارة عن انقلاب كالاتقلابات التي كانت يحدث .. وكان يديرها الأنجليز ضد لواء الشعب ، والاتقلابات التي كانت يديرها السلطات العليا الرجعية ضد لواء الشعب والاتقلابات التي كنا نعس بها كل شهر وكل شهرين وكل ثلاثة أشهر في أواخر أيام الملك .

ولم يبلغ الذكاء الى درجة يفهمون منها أن هذه الثورة ليست انقلابا ولكنها ثورة بكل المعاني ، ثورة سياسية ، وثورة اجتماعية ، ثورة تشعير بالأم الشعب الطويلة على حر السنين ، وثورة تشعير بأمال الشعب التي كان يتطلع اليها . ثورة تحس بنفس الاحساس الذي يحس به الشعب .

وبدأت الأحزاب والرجعية والانتهازية تتبع الأساليب القديمة التي ابعوها بعد عام ١٩١٩ .

لقد كانوا يستخدمون الشعب عن طريق الوعود ويثبون في نفسه بذور الشك .. وروح الخوف من الاستعمار ، ويقولون : ان هؤلاء لم يقوموا ليملأوا مصر .. وبدات الحزبية تستخدم هذه الأساليب كلها .. الخالخ.

لكن تعود ثانية لتتحكم وتستغل وكما استخدم الشعب في سنة ١٩١٩ ليثور ويتمرض للموت ثم يسلم القيادة للذين انجسوا الى الاستغلال والسيطرة والاستبداد .. وكل منهم يستهدف الوصول الى السلطة .. وكان كل منهم يتجه الى المستمر ليتصل به ويبحث كل منهم عن قوة تسنده وتشد أزره .

وكانت الأحزاب تخدع الشعب وتشككه »

وفمن كشمب كاسينا ظويلا وومدنا ومودا كثيرة ولم تتفك
هذه الوعود .

نعم كشمب طيب . . كنا دائما نستمع الى الوعد الخلافة
ونصدقها وننتظر ان تتحقق ولكن كنا نجد اننا نأخذ ومودا برالة
لا تتحقق فنحن لذلك شعيب كثير الشك .

وبدات الاحزاب تستغل هذه الطابع والوقائع والحقائق
لاستغلال الثورة وبدات المعركة بين الثورة وبين الاحزاب .

لم يخدع الشعب ، وكان الشعب احيانا يتساءل عن الحقيقة
ولكن في هذه المرة كان الشعب يحس ويشعر ان هذه الثورة التي
انبثقت من آماله وآلامه انما ستنتج قديما الى الامام لتحقيق هذه
الامال ولتحقيق المثل العليا التي كان يشعر بها .

لم يخدع الشعب ابدا . . كان يشك في بعض الاحيان . . ولكنه
كان على حذر من الخداع ومن التصليل ، وكان يشعر بان الثورة
تربص بها الرجعية والانتهازية والاستعمار واموانه . . وكان الشعب
يمسك هذه الثورة لانه كان يحس انها تمثل احسامه وتعبير عن
شعوره وبهذا دخلت الثورة في معركة مع الحزبية والرجعية
والانتهازية ومع الاستعمار واموانه الذين يبحثون عن السلطة
والسلطان والاستغلال والاستبداد .

لقد استطاعت الثورة ان تحقق كثيرا من اهدافها . . استطاعت
الثورة في هذه المرحلة القصيرة ان تنتصر على الاستعمار واموانه
وعلى الرجعية والانتهازية وان تثبت دقائم المجتمع الجديد الذي
كنا نطمح به ونتمناه جميعا .

لقد بنيت هذه الثورة على المحبة والتعاون ، ولم تبني على الحقد
او الكراهية . . هذه الثورة حينما قامت جمعت بين ابنائها المحبة

والتضحية وانكار الذات . والرجال الذين قاموا بها كلن كل واحد منهم يشعر بالحبّة نحو أخيه .. وهذه الحبّة هي التي جمعتنا .. وليست الأطماع أبداً .. وليس الحقد ولا الكراهية .. هذا اتعاون الذي يجمع بيننا .. وكذلك انكار الذات كأننا عاملين كبيرين جداني ليجاح هذه الثورة وفي التدابير لهذه الثورة لمدة سنين طويلة .

أول يوليو سنة ١٩٥٦
الأمر التعاوني الثاني - القاهرة

مشاركه مسكت الديمقراطية الزيفة

لقد كنا نعيش جميعا تحت اسم الديمقراطية وتحت اسم البرلمان والبرلمانية ولكننا لم تكن نتمتع من الديمقراطية الا باسمها ولكن بمعناها وأصولها ، جلورها كانت مفقودة . كنا لا نحس ولا نشعر بها وكنا نشعر ان هذه الديمقراطية ليست لنا ولكنها كانت علينا من أجل فئة من الناس .. فقدت الديمقراطية معناه وروحها وأسبابها وتحت اسم الديمقراطية تحكم فينا الرجميون والمستغلون والانتهازيون .. تحكمت فئات قليلة كانت تتجر بالديمقراطية وكان الشعب ينظر ويكشف ويمسك ويمسك ..

ونحن كشعب قاسينا طويلا نستطيع ان نعرف الغدبة والخداع والتضليل ..

تحت اسم الديمقراطية قاسينا كثيرا كانت الديمقراطية كفاحا من أجل الحكم والسيطرة والاستغلال والثراء والسلطة والسultan ..

ولهذا حينما كتبنا هذه المبادئ قبل الثورة كنا نعبر
عن آمال وأهداف الشعب . وكتبنا الهدف السادس من أهداف
الثورة وهو إقامة حياة ديمقراطية سليمة لتتلاقى بها مافات ..
لأنكفى منها بالبرلمانية ولا باسمها ولكن بحياة ديمقراطية
سليمة .

من أجل الأغلبية العظمى من هذا الشعب لأمن أجل لأغلبية ولا
من أجل المستغلين والمستبدين .

كانت هذه هي أهدافنا .. وهي أهداف الشعب v

ومنذ ٢٢ من يوليو سنة ١٩٥٢ واجهنا عدة معارك .. ولم تكن
هذه المعارك موجهة ضد جمال عبد الناصر بل كانت موجهة ضد
الشعب وأهدافه الكبار .. هذه الأهداف التي تعبر عن آمال الشعب
والتي كنت أشعر بها قبل قيام الثورة .

ولهذا فنحن حينما قاومنا وكافحنا وقاظنا في سبيل اتصال
هذه المبادئ .. كنا تكافح . نقاتل ونتكلم من أجل الحفاظ على
المبادئ السامية التي كافح من أجلها أبناؤنا الشعب على مدى
الأيام .

كنا نقاتل ونحارب بقوة وهزم وإيمان ، من أجل نصيب
الأهداف الستة التي آمن بها الشعب وعمل طويلا على أن نوضح
موضع التنفيذ .

إن المارك التي خاضتها الثورة عندما قامت في ٢٢ من يوليو
سنة ١٩٥٢ كانت من أجل نصيب هذه الآمال كلها . فقد كان هناك
أفراد تنقلب عليهم الانفرادية وتنقلب عليهم المصلحة الذاتية
وأشخاص ينظرون إلى الماضي ويفكرون في الثراء واستغلال النفوذ
وكانت الثورة تحاربهم وتقادهم لأنهم كانوا يحاربونها .. لاعتقادهم
أنها ستحرمهم من استغلال النفوذ ومن السلطة التي مارسوها على

هي السنين .. كانوا يعتبرون أن الثورة ستخلص الشعب من فئة قليلة سيطرت عليه وتسلم الوطن بمقدراته ولزوته إلى أبنائه المحبطين .. إلى الشعب كله لا إلى فئة قليلة .. ولذا خضنا صارك طويلا ومريرة من أجل المبادئ التي كنا نؤمن بها منذ سنة ١٩٣٠ وسنة ١٩٣٦ دخلنا هذه المارك من أجل نصره هذه المبادئ مبادئ الشعب .

وكانت الرجعية والانتهازية تقف ضدنا ولكننا في هذه المرحلة الخامسة من تاريخنا مشترك الماضي بعاصيه ونتجه إلى المستقبل لنعمل سكانين ومتحدين من أجل بناء مجتمع تسوده الرفاهية ليست رفاهية لفئة من الشعب وعمودية لفئة من الناس بل نريد مجتمعا تسوده الرفاهية لأبناء الشعب جميعا .. وهذا هو الهدف الذي نسعى إليه اليوم .. لابد أن نتكفل ونعمل من أجل تحقيق هذا الهدف .

أنت سناخذ من الماضي عبرة حتى لاتخدع ولا نضل وتكون على حذر دائما ومن أجل بناء مجتمع تسوده الرفاهية وتعرف عليه العدالة بين أبناء الشعب ومن أجل صفحة جديدة في تاريخ وطننا ومن أجل إعطاء الفرصة لكل مواطن .. من أجل هذا كله نتجه إلى المستقبل ونحن نسمى الماضي وعاصيه وآلامه ونحن لن نحاسب على الماضي فأتنا شعب كريم طبيعتنا تجعلنا نسي ونحاسب على المستقبل على أن نحاسب على المستقبل يجب أن يكون حسابا عسرا .. فالشعب لا يتهاون في حقوقه .. الشعب الذي نطدع في الماضي يشعر بالحيرة اليوم فقد تخلص من الاستعمار وأهوانه .. ومن السيطرة المستبدة في الخارج .. والسيطرة المستتلة في الداخل .. هو الذي لن يفسر في المستقبل أبدا خيانة لأهوان الاستعمار أو للرجعيين .. للمستبدين أو للمستغلين .. أو للانتهازيين .. ولكننا سنبدأ صفحة جديدة وهناك فرصة لكل مواطن ليكن

هما مضي ويبعا صفحة جديدة نשמع فيها بالحرية والعدالة والكرامة .

اننا منذ قيام الحرب العالمية الثانية ، ونحن نحكم بالاحكام العرفية ولم تكن هذه الاحكام العرفية ضد اعداء الوطن بل كانت تستخدم ضد الوطنيين الذين يطالبون بحقوق الشعب وقد استعمل الشعب بعد دستور سنة ١٩٢٢ يحكم بالاحكام العرفية باستمرار . . . اما في عهد الحرية الجديد للاحكام العرفية .

ولكن الذي اريد ان اقله ان الشعب يجب ان يكون دائما على حذر وان ينسى الماضي ولكن نتذكر العبرة منه والعظة . . فالحرية التي نשמع بها اليوم حرية حقيقية .

ولقد كانت حرية الصحافة في الماضي تمارس كوسيلة للجزازات والافراض الشخصية فالقصر كان يستخدمها ضد الاحزاب . . والاحزاب كانت تستخدمها ضد بعضها البعض . . ولم تكن هناك حرية صحافة بل كانت هناك الجزازات والاتاتية والحقن والكرامية وكان كل فرد يبحث عن مصلحة الذاتية ويبحث عن الطريق الى الحكم ويستغل حرية الصحافة من اجل تحقيق مآربه واظفامه الشخصية .

اما في عهد الثورة فيجب ان توجه هذه الحرية لبناء مجتمع مسوده الرفاهية . . هذا المجتمع ان يكون فيه مكان ابدا للرجعيين او للانهازيين او لاموان الاستعمار .

ان غايتنا هي تحقيق مجتمع مسوده الرفاهية ولا وجود فيه للرجعية .

٢٩ يوليو سنة ١٩٥٦

الوزير الشعبي بمجلس احوال

يوم الجمعة - القاهرة

مفهوم الديمقراطية السياسية من سنة ١٩٢٢ الى سنة ١٩٥٢

ان الديمقراطية السياسية التي لا ترضى ان تكون هناك
ديمقراطية اجتماعية ليكون العدل والمساواة هو الأساس السليم
بين أبناء الوطن الواحد ، لا يمكن ان تكون ديمقراطية بأي شكل
من الأشكال ، انما هي تستغل اسم الديمقراطية لتستغل سياسيا
واقتصاديا واجتماعيا .

ولقد ورثنا تركة كبيرة من الماضي البغيض .. تركة الرث في
نظمتنا الاجتماعية .

ورثنا التركة التي تعبر عن التفرقة الاجتماعية والافئاط
والاحتكار وميطرة رأس المال عن الحكم .

كان الاستعمار واصواته يعملون تحت اسم الديمقراطية
السياسية في بلادنا .. ولكن كانوا يقفون دائما ضد أي تقدم
اجتماعي فلم تقم في بلادنا بأية صورة من الصور ديمقراطية
اجتماعية .. كان هناك الانقطاع وكبار الملاك ، وكان هناك الفلاحون
الذين يعملون في الأرض عبدا للانقطاع .

وكان هناك سيطرة رأس المال على الحكم وكان هناك استخدام
للفنوذ واستغلال للشعب .

وكان هناك شعب يكافح ويقاوم في سبيل الحصول على
حريته الاجتماعية .

وكانت كل القوى في يد الانقطاع والاستعمار والراسمالية
الفاسدة التي كانت تتحكم فينا .

وكانت القوة ايضا في يد الاحتكار الذي يريد ان يحقق الأرباح
في استغلال الشعب .

وحيثما قامت هذه الثورة وثلاثا بالقوية العربية وباقامة
مجتمع اشتراكي ديمقراطي .. كما تعنى الديمقراطية السياسية
مع الديمقراطية الاجتماعية .. لا تفوق بين الطبقات .. مساواة
بين الجميع .. الشعب كله يعمل من أجل تطوير الاقتصاد ومن
لجبل رفع مستواه الاجتماعي .

ولن نخدع بعد اليوم من لزيغ الشعارات =

لقد زيفوا الشعارات في الماضي ليخدعوا الشعب .. ولكن
يتمسكوا بتأييده من أن يحصلوا على لقراضهم ويضعوا بلادنا ضمن
مناطق النفوذ .

لقد زيفوا شعارات الديمقراطية =

وقامت في مصر سنة ١٩٢٢ ديمقراطية سياسية =

ولكن قامت هذه الثورة لأن الديمقراطية السياسية لم تسو
جنباً إلى جنب مع الديمقراطية الاجتماعية وخلعنا بالديمقراطية
السياسية ولم تكن - كما نفهم - الديمقراطية السياسية في
مفهومنا .. إلا السبيل لتحقيق الديمقراطية الاجتماعية ولما
تكن الديمقراطية السياسية والحرية التي قابلناها والحرية التي
قابلناها سنة ١٩٢٢ وما بعدها هي السبيل من أجل تحقيق
الديمقراطية والقضاء على الاقطاع ومسطرة رأس المال واقامة
مجتمع تسيطر عليه الرقابة .

لكن هل سلوت الديمقراطية السياسية من سنة ١٩٢٢ حتى
سنة ١٩٥٢ في مصر جنباً إلى جنب مع الديمقراطية الاجتماعية =
كلنا نعلم ان الديمقراطية السياسية كانت احتكاراً لفئة من
الناس لرادت ان تستغلها لتتحكم في أبناء الشعب .. لرادت ان
تستغلها لتستغل عمل الشعب =

وكان الفلاح يعمل ، والمعلم يعمل ، ولكن كانت الكاسية تعود للاحتكارات وللانقطاع .

كانت الديمقراطية السياسية التي نادوا بها وطبقوها من سنة 1933 حتى سنة 1953 إنما هي تعريف للشعارات وإنما هي تعريف لمعنى الكلمات وإنما هي تعريف لمعنى الديمقراطية .

إن الديمقراطية السياسية يجب أن تسمر جنباً إلى جنب مع الديمقراطية الاجتماعية .. يجب أن نعلم التركة الثقيلة التي يورثناها من الماضي .

إننا ورننا عن الماضي الانقطاع .. لقد رزح هذا الشعب تحت الانقطاع سنين طويلة ، وكان هذا الشعب يورث من جيل إلى جيل لئمة من أروان الاستعمار وقتة من الانتهازيين من المستغلين الذين كانوا يستغلونه من أجل تحقيق أرباحهم .

واليوم ونحن نحقق أهدافنا ونحن نحدد أيضاً معالم الطريق الذي نسير فيه يجب أن نعرف أن الشعارات المرفقة لن تجعلنا نعيد عن الطريق .

لقد زرفوا الشعارات في الماضي ولن يستطيعوا أن يتكلموا أيضاً في الحاضر أو المستقبل بتعريف الشعارات مرة أخرى . إننا نعرف أهدافنا ونعرف أيضاً طريقنا .

إن أهدافنا هي تحقيق الديمقراطية السياسية وتحقيق الديمقراطية الاجتماعية في نفس الوقت .. فلا فائدة أبداً في ديمقراطية سياسية تمكن أصحاب المصانع أو بعض أصحاب المصالح من أن يتحكموا في رقابنا حتى يستطيعوا أن يستغلونا كما استغلونا في الماضي ، وحتى يستطيعوا أن يستغلوا نتيجة عملنا .. وحتى نتحكم فيما الاحتكارات .

لابد ان نسير الديمقراطية الاجتماعية جنبا الى جنب مع الديمقراطية السياسية .

هذا هو ايماننا وهذا هو طريقنا .

ان الشعارات التي زينت في الماضي باسم الديمقراطية لم تستطع ابدا ان نجعلنا نعيد من هدفنا في ديمقراطية اجتماعية وتطور اجتماعي .

ولهذا قامت الثورة في مصر لتحقيق الديمقراطية الاجتماعية برفق الديمقراطية السياسية التي كانوا يضلوننا بها والتي كانوا يلهونها .

كل الشعب في مصر في هذا الوقت لم يخدع ولم يضل بالديمقراطية السياسية ولكنه كان يشعر ان هذه الديمقراطية انما هي تجنيد الاغلبية لخدمة الاقلية . . لخدمة الانقطاع ورأس المال والاحتكار والاستعمار .

كانت هناك ديمقراطية سياسية او ما عبروا عنها بالديمقراطية السياسية ولكنها كانت لخدمة نفر قليل وكانت لتخير الاغلبية لخدمة الاقلية .

لهذا حينما قامت الثورة للقضاء على المحورية التي تبنت الديمقراطية السياسية لتستقل وتحكم قام الشعب كله بإيداء هذه الثورة ويعبر عن إرادته في أن لابد من أن تكون هناك ديمقراطية اجتماعية نسير جنبا الى جنب مع الديمقراطية السياسية .

وكانت هذه التركة الثقيلة التي ورثناها والتي لم تستطع الديمقراطية السياسية في الماضي أن نخلصنا منها لأنها كانت الوسائل للمحترفين السياسيين في هذا الوقت ليحصلوا على الأصوات التي يمكنهم من أن يحكموا .

وكانت الديمقراطية الاجتماعية هي هدفهم الأول لأنها كانت تسلبهم نفوذهم ، ولذا فهم ، وكانت تسلبهم أيضا ما يمود عليهم من مرق الشعب وعمله .

ولهذا فإن أهدافنا هي تثبيت الاستقلال وصيانته ، وهي أيضا حماية القومية العربية بأي تعبير نعبر به القومية العربية عن نفسها بإرادتها الحرة المستقلة . . وهي أيضا وضع الثورة الاجتماعية موضع التنفيذ وخلق المجتمع الاشتراكي الديمقراطي التعاوني المنحدر من الاستغلال الاقتصادي والسياسي والاجتماعي .

٢١ فبراير سنة ١٩٥٩

الميد الأول الجمهورية العربية المتحدة

ميدان الجمهورية - القاهرة

لماذا لم تتبع الأحزاب

إن هناك نظاما سياسيا مختلفة اتبعت في العالم . . نظام الحزب الواحد ، ونظام الأحزاب المتعددة . .

إن نظام الحزب الواحد لا يعبر عن آمالنا ، لأن معناه أن تحتكر فئة قليلة العمل السياسي ، وبأق الشعب ليس له دور إيجابي في العمل ، وعليه أن يكون تابعاً لهذه الفئة القليلة . ومعنى هذا استبعاد الغالبية الكبرى من أبناء الشعب . . فنظام الحزب الواحد لن يكون هو المعبر عن لواء الشعب الواحد المتحد .

وقد عرفنا في مصر نظام الأحزاب المتعددة . . ، كان من الواضح أن هذا النظام لا يلائم طموحنا نحو التحرر . ، إذ كانت الدول

الاستعمارية التي تستهدف وتحتل مناطق نفوذها تستغل هذه الأحزاب لكي تفرق الشعب إلى فرق متناحرة فيسهل على الاستعمار البقاء .

ولعل اصدق مثال على ذلك ، ما حدث في سنة ١٩١٩ إذ واجه الشعب الاستعماري البريطاني صفا واحدا ثم شكلت الأحزاب وتناحرت ، وفرق الشعب إلى شيع ففقد الشعب وحدته ولم يخط ثورة سنة ١٩١٩ لملوها الرجوة كاملة وبقي الانجليز في بلادنا حتى سنة ١٩٥٦ ، لأن الأحزاب تركت الهدف الذي شكلت من أجله في سنة ١٩١٩. وبدأت تحاول تحقيق أهدافها الخاصة في الحكم والسيطرة . وكان كل حزب يعتبر أن الغاية تبرر الوسيلة . فالوصول إلى الحكم عن طريق السفير البريطاني أو عن طريق التصو كان وسيلة ، وكانت المصالح الذاتية هي الغاية التي تهدف إليها الأحزاب جميعا .

إن تعدد الأحزاب لم يكن له إلا نتيجة واحدة وهي إتاحة الفرصة للنفوذ الأجنبي للبقاء في بلادنا ..

إن الأحزاب الرجعية تنحاز إلى الغرب وليس لديها مانع من أن تستعين بالقوى الأجنبية لتعلم من قوتها على الوصول إلى الحكم لتحمي مصالحها ، وبذلك تتعاون السيطرة المعتدية الخارجية مع السيطرة المستتلة الداخلية .

والأحزاب الشيوعية تنحاز إلى الشرق ، وبإلزامها استطاع من الجهد لتصل إلى الحكم وتقيم دكتاتورية البروليتاريا وهي في حيل لتحقيق أهدافها تتعامل مع الشيوعية الدولية . وليس من شك أن هذا الإجراء يضعنا داخل مناطق النفوذ ، وفي تلك التجربة الجديدة من حياتنا وفي الملامح التي نخطها أمامنا

من أجل الحرية وتثبيت الاستقلال لم يكن نظام الحرب الواحدة
بلائم انطلاقنا . لأنه يعني احتكار السياسة لفئة قليلة من أبناء
الشعب ، كما أن نظام تعدد الأحزاب لا يلائمنا لأنه سيكون وسيلة
لتنفيل النفوذ الأجنبي داخل بلادنا . « وهدم القاعدة التي انبثقت
من أجل تحرير الأمة العربية كلها »

٢٧ نوفمبر سنة ١٩٥٩
نقابة المهنة الهندسية

ديمقراطية الماضي !

إن الديمقراطية التي مارسناها في الماضي ، لم تكن في
جوهرها إلا دكتاتورية الرجعية ، لأننا ورننا الانقطاع وسيطرة رأس
المال وورث البعض الآخر الفقر ، وكان هذا يمثل الاستغلال
بأشنع صوره إذ كان يمكن لفئة قليلة من التحكم في ثروات بلادنا
ونخيلها .

ولقد قام الشعب على مدى التاريخ بثورات هائلة ، ضد الانقطاع
والسيطرة المتعدية الخارجية ، والسيطرة المستغلة الداخلية ،
وكانت ثورات الشعب دائما متلاحقة من أجل الاستقلال ، وكان
الشعب يشعر في أممائه أن الاستقلال والقضاء على الاحتلال إنما
معناه الأصيل ، أنه يستطيع أن يتخلص من الظلم الاجتماعي وأن
يقسم بين ربوع وطنه عدالة اجتماعية »

وحينما قامت ثورة ٢٢ من يوليو أعلنت أنها تريد إقامة حياة
ديمقراطية سليمة وبناء المجتمع الجديد الذي يشعر كل فرد من
أهله بالسواة والعدالة »

أنا ضد دكتاتورية الاقطاع وداشاللي ، لأنها تمكن خمسة في المائة أو أقل من أبناء الشعب في أن يتحكموا في رقب الباقين ، ولأنها تعبر عن استغلال الإنسان للإنسان .

ونحن ضد استغلال الإنسان للإنسان ، لأنها تعبر عن الاستغلال السياسي والاقتصادي ونحن نعمل من أجل الحرية السياسية والعدالة الاجتماعية للشعوب جميعا .

لقد مهدنا طريق الديمقراطية السليمة ، من أجل أن تكون الحرية للشعب كل الشعب ولا حرية لأعداء الشعب ، من أجل أن تكون الحرية والديمقراطية للشعب كله لا لطبقة واحدة ، لا للطبقة الرأسمالية ولا للطبقة الأقطاعية ، وإذا كنا قد آتينا على أنفسنا أن نقيم بين ربوع أمتنا تجربة جديدة للاشتراكية تعتمد على المحبة والأخاء ، ولا تعتمد على تسلط طبقة تحت أي اسم من الأسماء ، إذا كانت هذه هي ديمقراطيتنا السليمة ، وإذا كنا نرفض عودة الرأسمالية والاقطاع والرجعية من جديد ، لأن هذا يمثل طبقة قليلة ، فأننا نرفض أيضا دكتاتورية البروليتاريا التي تعبر عنها الشيوعية لأن هذا معناه أن تتحكم فئة قليلة ، ونحن قد صدقنا العزم على أن نقيم بين ربوع بلدنا تجربة جديدة بجمع أبناء الشعب جميعا في تنظيم سياسي من أجل الشعب كله ، لكي نقيم المجتمع الجديد الذي نرتقب عليه الرقاعية .

إن طريقنا الجديد بتطبيق ثقافة قومية تعبر عن ثقافة الديمقراطية السليمة والثقافة التي نعنيها هي العقيدة الفكرية .

إن هناك فرقا بين العلم والثقافة . . الثقافة جيشها الشعب كله بكل أبنائه من الفلاحين والعمال والطبقة والتجار من الطبقة المتوسطة ومن كل فرد يعمل من أجل آمال الشعب ، ولورثه الاشتراكية .

**أنا حينما أصبح في لورنا الثقافية لدعم لورنا الاشتراكية
ولورنا السياسية ، فالثقافة هي السلاح الأمسي الذي يمكن
الشعب أن يكون على وصي وتامل .**

**إن الثقافة الجديدة التي نريدها ، انعكاس للنظام الجديد
المتحرر من الاستغلال بكل صورة .**

**إن الثورة الثقافية تضع نفسها في خدمة الثورة السياسية
والثورة الاجتماعية ونحن في سبيل بناء مجتمع قائم على أساس
من الكعابة والعدل لابد لنا من ثقافة معادية للاستعمار والرجعية
والإقطاع وسيطرة رأس المال ودكتاتورية . . ثورة ثقافية هادئة ،
ليعرف الشعب حقوقه ومسكبيه وآماله ، كما يعرف من هم
أعداؤه ومن هم أصدقائه ، ثم يعرف الطريق الذي يمكننا من بناء
المجتمع الجديد .**

**أنا نريد أن نقضي على الثقافة الاستعمارية ، وليس معنى هذا
أنا لا نريد الثقافة الأجنبية . فنحن نريد الثقافة الأجنبية ، ولأن
علينا أن ندرسها دراسة واعية عميقة لنعرف للضرر منها فنتركه ،
والفيد نأخذه . أن الذي لا نريده هو الثقافة الاستعمارية التي كانت
كأثما تدفعنا إلى اليأس والخمود والجمود .**

**إن الثقافة الاستعمارية لم يشغل لها التجاح في بلادنا ، لأنها
اتصمنا ، ولم يسيطر علينا اليأس والخنوع .**

**ومن أجل الثقافة الشعبية حررنا كل مبادئ الثقافة . .
فأصبحت الصحافة في بلادنا تعبيرا عن الثقافة الشعبية ، ونحن
نعرف كيف كانت الصحافة في الماضي مطية رأسمالية ، وتخضع
للأملان ومن لم تخضع لدكتاتورية رأس المال .**

لقد سمعنا على تحرير الصحافة : إلا من تأمر ضمير ملك
الشعب ، ولهذا ملكت الصحافة للاتحاد القومى .

ان الثورة الثقافية سلاح قوى لجماهير الشعب ، لان لها اهمية
كبرى بالنسبة لحركة التطبيق الثورى من اجل اقامة المجتمع
الاشتراكى الديمقراطى التعاونى .

٢١ ديسمبر سنة ١٩٥٩

سيد الناصر - يودسيفه

مجتمع ديمقراطى متحرر من الاستغلال

ان ديمقراطية الرجعية التى ملوستها منذ سنة ١٩٢٢ لم تكن
فى جوهرها ، إلا ديكتاتورية الانقطاع ورأس المال .

ان ديمقراطية الرجعية ليست فى حقيقتها إلا تحكم فئة قليلة
من اصحاب المصالح فى الشعب بمجموعه .

ولست ديمقراطية الرجعية إلا سلب حقوق الشعب كله من
اجل فئة قليلة من الناس .

ان ديمقراطية الاشتراكية هى ديمقراطية الشعب العامل
والذى له الحق فى نتائج عمله وله الحق فى بلده .

ان ديمقراطية الاشتراكية هى الديمقراطية الاجتماعية
الديمقراطية السياسية . وهى القضية على الانقطاع والاحتكار
وسيطرة رأس المال على الحكم وايجاد الفرص المتكافئة للجميع .
لذا لا يمكن ان تكون ديمقراطية وهناك استغلال لرأس المال
احتكاره .

ان دكتاتورية الرجعية يجب أن تستقط وعمل مطلبها ديمقراطية
الشعب .. ديمقراطية الشعب العامل الذي صمم على ارساء
العدالة الاجتماعية ، وصمم على نقل ملكية وسائل الانتاج الى
الشعب والنخلص من الاستغلال الاجتماعي والسياسي والاقتصادي
والذي صمم على عزل الرجعية ولا يتحالف معها ولا يضمها ضمن
إطار اتحاد الاشتراكي العربي .

انا معض في طريق الديمقراطية الاشتراكية .. ديمقراطية
الشعب العامل لاننا نؤمن اننا سنبنى بلدا من أجل الشعب كله
لا من اجل فئة قليلة من الناس .. سنبنى المجتمع المنحرد من
الاستغلال بكل صوره وأشكاله لنهيى لابناء الوطن جميعا حياة
حرة كريمة .

٢٦ يوليو سنة ١٩٦٢

للزمع الشعبى - الاسكندرية

الفصل الثالث .

الديمقراطية السليمة

- نحو الديمقراطية السليمة
- معنى الحرية السياسية
- مفهوم ديمقراطية الرجعية وديمقراطيتنا الاشتراكية
- الديمقراطية الرجعية
- الديمقراطية الاشتراكية
- موقف الأحزاب من المبادئ الستة
- الرجعية ترفع شعار الديمقراطية
- الفرق بين الاتحاد الاشتراكي والاتحاد القومي
- معارضة من أجل الديمقراطية السليمة

نحو الديمقراطية السليمة

كان التحدي الكبير الذي يواجهنا بعد أن تبلورت عقائدنا ، هو أن نحدد الإطار الذي تستطيع فيه هذه الثورة أن تباشر حركتها وتصنع ثمرها وتؤدي رسالتها بتحقيق أهدافها .

وكان أمام شعبنا أكثر من طريق ..

كان أمامنا - مثلا - طريق سيطره الدولة ، وإن يفرض الحاكم وصايته على الشعب ويملي عليه اتجاه خطاه .

وكان واضحا أن شعبنا لا يرفض هذا الطريق ..

كان واضحا أن شعبنا يؤمن بحق ، أن الحكومة لا يمكن أن تكون إلا تعبيرا شعبيا أو فريدة شعبية أو أداة منفذة لمطالب الشعب .

وإذا فقدت أية حكومة سندها الشعبي فإن الحكام مهما صدقت نياتهم لا يمكن أن تكون لهم أكثر من قيمتهم الشخصية كأفراد ، ثم يصبح الحكم نفسه انعكاسا لهذه الشخصية المردية لكما يصبح المصير الوطني كله مغامرة على هذا العنصر الفردي مخوفة بالخطر .

ولقد كان تقديرنا أن حمليه المصير الوطني إنما تتوقف على الشعب بأصباره التيار الدائم المتدفق الخالد الذي لا ينتهي .

وكان أمامنا - مثلا - طريقة تعدد الأحزاب ، ولكن الأحزاب لا يمكن أن تكون إلا تعبيرا عن أوضاع اجتماعية وعلى هذا الأساس إلى تعدد الأحزاب في بلدنا مع ازدياد الفوارق بين الطبقات ووجود الخلف بعدد للدخل القومي نطاقه في الوقت نفسه ، سوف يصنع ثورة حقيقية بين هذه الأحزاب لا مسجبل إلى اجتيازها ، كما أنه إلى محاولة القلة التي تملك للاحتفاظ بما تملكه وفي محاولة لكثرة التي لا تملك الفرصة المتكافئة لكي تستعيد حقها ، يصبح

الصراع الدموي أمرا محتما باعتباره الطريق الوحيد إلى التغيير ،
 لم يكن ما يستتبع ذلك من الناحية الخارجية حين يعاول الدين
 يملكون ان يجلبوا السند من خارج بلادهم ، كما يعاول غيرهم ان
 يواجه هذا السند الخارجي بسند خارجي مضاد له ، وهكذا يصبح
 الوطن ميدانا للحرب الأهلية بين أبناءه على أسوأ الظروف ، أو
 يصبح ميدانا للحرب الباردة بين الكتل الخارجية على أحسنها ،
 دون أن يتخطى خطوة واحدة إلى الأمام .

وكان أممنا - مثلا - طريق الحزب الواحد ، ولكن الحزب ،
 حتى بالمعنى الحرفي للكلمة ، إنما يمثل جزءا من الشعب ، والحزب
 الواحد على هذا الأساس هو احتكار العمل السياسي . لقسم من
 الشعب دون المجموع .

ولقد كان رأى شعبنا أن هذه الطرق كلها ، قد تصلح لكفاح
 شعوب غيرنا في ظروف مختلفة وفي أطوار متفاوتة من نموها ،
 ولكن رأى شعبنا في الوقت نفسه أن هذه الطرق كلها لا تلائم
 ظروفه الخاصة والرحلة الحاضرة من نموه القومي .
 هكذا انطلق شعبنا يبحث عن طريق جديد .

ولم يكن بهم شعبنا في بحثه عن الطريق أن يتقيد بالأشكال
 المسالفة وإنما كان البحث عن الحقيقة ذاتها هو أعظم ما يعنيه .

وكانت هناك نجوم هادية على الأفق يسترشدها شعبنا في
 بحثه عن الحقيقة ، أولها : كان هناك امتزاج كامل بين الاشتراكية
 والديمقراطية وبدون الاشتراكية التي هي في مضمونها تحرير الفرد
 من الاستغلال ، لا يمكن أن تكون هناك ديمقراطية .

كما أنه بدون الديمقراطية التي هي في مضمونها اشتراك كل
 فرد في التوجيه لا يمكن أن تكون هناك اشتراكية .

واليف يمكن ان تعبر الديمقراطية ، اذا كان الإنقطاع يبالى بحكمه ، واذا كان راسخ المال المسيطر ، اذا كان مصصم أى فرد يحدده وضعه الموروث ، كذلك كيف كان يمكن ان تتحقق الاشتراكية اذا تحكمت الأقلية التى ورثت الفرصة ، واذا ايمدت الأغلبية مع تقرير الامور ووضع السياسات ورسم الخطط .

هناك اذن اتصال عضوى بين الاشتراكية والديمقراطية حتى يصدق القول بان الاشتراكية هى ديمقراطية الاقتصاد ، كما ان الديمقراطية هى اشتراكية السياسة .

ولتبها لاني هذه النجوم الهادية .. ان الوحدة الوطنية هى الضمان الوحيد لسلامة العمل القومى ونجاح اهدافه فى كل المجالات فيما نواجهه من ظروف .

ولقد كانت الوحدة الوطنية وحدها هى سلاحنا فى اجلاء الاحتلال عن لؤسنا كما كانت فرقتنا هى سبيله الى البقاء فى وطننا ما بقية من سنين .

كذلك كانت الوحدة الوطنية اعظم دروعنا فى صد العدوان سنة ١٩٥٦ كذلك فاتته فى اطار الوحدة الوطنية الدائمة يمكن ان يجرى تفاعل الطبقات وتقلبها تجنباً للصراع الدامى المحتم ، اذا ما بقيت الفوارق الواسعة ، واذا ما بقيت الفرقة العميقة .

وثالثها : ان التنمية الوطنية لكل الطاقات هى الوسيلة الوحيدة لدفع التطور فى جميع مجالاته بسرعة وكفاية ، ذلك ان العالم يتقدم بخطى واسعة تتضاعف كل يوم ، بل كل ساعة ، مع الفوارق بين الدول المتقدمة والدول المتخلفة ، كذلك فان وسائل المواصلات وتقدمها الخيالى وما يترتب على ذلك من الاتصال الفكرى المباشر على النطاق العالمى ، مضافا اليه ضغط المبادىء المختلفة التى تسندها الدول الكبرى بالأشكال المختلفة من لؤس

الحرج الباردة .. ذلك كله جعل البرمة في العمل أمرا لا يتحلل
لعمية من العمل ذاته .

قد أصبح لزاما علينا أن نعمل بسرعة مضاعفة : لكي نعوطن
بالتات من ناحية ولكي نلتحق بهذا العالم الذي تفتح له آفاقا لمرنة
كل يوم من ناحية أخرى =

3 يوليو سنة ١٩٦٠

الوزير المساعد للشؤون الدولية - القاهرة

معنى الحرية السياسية

ولكن الحرية السياسية المطلقة لا يمكن أن تبينها أن لمكن
منها أمان الاستعمار .

ونحن اذا نظرنا الى بريطانيا ، وجدنا فيها حرية سياسية
ولكنها لا تبين الحرية السياسية بالنسبة لأي أعمال ضد النظام
اللكي الوجود بها لأن النظام للكي يتفق مع هيئة وظروف
وامكانيات بريطانيا .

وامريكا أيضا فيها حرية سياسية : ولكن هذه الحرية
السياسية ممنوعة اطلاقا لنشر المبادئ الشيوعية - لا أحد هناك -
الى أمريكا يستطيع أن ينشر المبادئ الشيوعية .

والحرية السياسية في روسيا ممنوعة بالنسبة لمقاومة النظام
الشيوعية لا يتدن أحد هناك في روسيا أن يتدف ويدعو الى النظام
للرأسمالي : كما أن النشاط الشيوعي ممنوع في أمريكا بحكم
القانون

لأن الحرية السياسية في هذه الأحوال ؛ كل بلد تطبقها بط
إلزام مصلحتها ، وبما يلائم ظروفها وتكوينها .

الحرية السياسية إذا قبلت فيجب أن تكون لصحة المجتمع
ولا توجد أبدا حرية سياسية مطلقة .

ونحن هنا في حق لن نعبر إلى نوع حرية ضد حرية هيادية كاملة .
بأننا بالنسبة للشعب حرية الاستقلال وبحكم الأقلية البسيطة في
الأقلية الضعيفة والممثل لصحة دولة إقليمية والممثل لصحة
الاستعمار .

ونحن اليوم في هذه المرحلة من تطورتنا والتي تعتبر نقطة
محورية . . كل واحد منا يجب أن يكون في نفسه ويؤمن أن الحرية
لي تكون للانتهازية ولا الرجعية ولا للاستعمار ولا لأهوائه ولا
للمحتكرين . . ولن تكون هناك حرية لأعداء الشعب .
والحرية كل الحرية للشعب .

أول يونيو سنة ١٩٥٦

الوزير المكون الثاني - القاهرة

مفهوم ديمقراطية الرجعية ومفهوم ديمقراطيتها الاشتراكية

إن ديمقراطية الرجعية التي موصفتها سنة ١٩٧٣ لم
تكن في جوهرها إلا ديكتاتورية الانقطاع ورأس المال .

إن ديمقراطية الرجعية ليست في حقيقتها إلا تحكم فئة قليلة
من أصحاب المصالح في الشعب بمجموعه .

وليست ديمقراطية الرجعية إلا سلطوية حقوق الشعب كله هي
لنقل فئة قليلة من الناس .

إن ديمقراطية الاشتراكية هي ديمقراطية الشعب العامل والذي
له الحق في نال حقه وله الحق في طلبه .

إن ديمقراطية الاشتراكية هي الديمقراطية الاجتماعية مع
الديمقراطية السياسية .، وهي القضاء على الاقطاع والاحتكار
«سيطرة رأس المال على الحكم وإيجاد الفرض المتكافئة للجميع »
إلا لا يمكن أن تقوم ديمقراطية وهناك استغلال لرأس المال
أو الاحتكار .

إن ديمقراطية الرجعية يعني أن تسقط وتحل محلها
الديمقراطية الشعبية .، ديمقراطية الشعب العامل الذي صمم على
أرساء العدالة الاجتماعية . وصمم على قتل ملكية وسائل الإنتاج
على الشعب والتخلص من الاستغلال الاجتماعي والسياسي
والاقتصادي والذي صمم على عزل الرجعية ولا يتحالف معها ولا
تضعها ضمن إطار اتحاد الاشتراكي العربي .

أنا نعيش في ظروف الديمقراطية الاشتراكية .، ديمقراطية
الشعب العامل لأننا نؤمن أننا سنبنى بلدنا من أجل الشعب كله
لا من أجل فئة قليلة من الناس .، سنبنى المجتمع المنحصر من
الاستغلال بكل صورته وأشكاله لنهيئ لأبناء الوطن جميعاً حياة
حرة كريمة .

١٦ يوليو سنة ١٩٦٢
القادر الشعبي - الاسكندرية

الديمقراطية الرجعية

إن ديمقراطية الاشتراكية تختلف عن ديمقراطية الرجعية لأن
ديمقراطية الرجعية التي جربناها في الماضي كانت تعني أن نتحكم

كله من الائتماريين السياسيين الذين يبيعون انفسهم للاممانيين والراسماليين ويستولون على السلطة وعلى الدولة من اجل مصالحهم هذه كانت ديمقراطية الرجعية وليست ديمقراطية الرجعية التي جربناها منذ عام ١٩٤٤ الا دكتاتورية الاقطاع ودكتاتورية راس المال وليست ديمقراطية الرجعية الا سلب حقوقا للشعب كله من اجل فئة قليلة من الناس .

خطاب السيد الحاج للشورى
٢٦ يوليو سنة ١٩٦٢ - الاسكندرية

الديمقراطية الاشتراكية

والديمقراطية الاشتراكية هي ديمقراطية الشعب الذي يملك الشعب العامل الذي له الحق في ناتج عمله وله الحق في بلده .

ديمقراطية الاشتراكية هي الديمقراطية الاجتماعية والديمقراطية السياسية هي القضاء على الاقطاع والقضاء على الاحتكار والقضاء على سيطرة راس المال وابجد العرعر المتكافئة للجميع . اذ لا يمكن ان تقوم ديمقراطية وهناك استقلال لراس المال ولا يمكن ان تقوم ديمقراطية وهناك احتكار .

ان الذي يمكن ان يقوم في وسط هذه الظروف ليس الا ديمقراطية الاقطاع وراس المال . وقد اعطنا ان دكتاتورية الرجعية يجب ان نسقط وتحل محلها ديمقراطية الشعب الديمقراطية الاشتراكية ديمقراطية الشعب العامل الذي صمم على ارساء العدالة الاجتماعية والذي صمم على نقل ملكية وسائل الانتاج الى الشعب والنخضر من الاستغلال الاقتصادي والاجتماعي والسياسي والذي صمم على ان يوزل الرجعية ولا يتحالف معها ولا يضمها ضمن اطار اتحاد الاشتراكي العربي .

خطاب السيد الحاج للشورى
٢٦ يوليو سنة ١٩٦٢ - الاسكندرية

موقف الأحزاب من بداية الثورة الستة

وعندما قامت الثورة في يوم ٢٢ من يوليو . لم يكن في خاطركم
بأية حال من الأحوال أن تحكم .. لم يكن في خاطركم أن نستولي
على الحكومة ولكن كنا نؤمن من أمل الشعب في القضاء على الملكية
الفاسدة والقضاء على حكم القصور وحكم الحاشية ، وحكم
السفارات الأجنبية وحكم أملاك الاستعمار . لم يكن في خاطركم
أبدا أن تحكم .

كنا نعتقد أننا قد نستطيع أن ننقل البعث السادس من أهداف
لثورة وهو إقامة حياة ديمقراطية سليمة في أسرع وقت .. حياة
ديمقراطية نطمح لها ونطمح لها الشعب .

وفي أول الأمر كنا نظن أن هذا العمل عمل سهل وخصوصاً
بعدما خرج الملك وتخلصنا من قوة أو سلطة القصر .. وطلبنا في
أول أيام الثورة من الأحزاب أن تستعد لتتولى السلطة وطلبنا من
حزب الوفد أن يظهر نفسه من المستقلين تهيئاً لتولي الحكم
باعتباره ممثلاً للأغلبية قبل ذلك .. لكن كان لنا طلب واحد وهو
أننا حين نضع الهدف السادس من أهداف الثورة موضع التنفيذ
وهو إقامة حياة ديمقراطية سليمة لم يكن لنا أية حيل من الأحوال
أن نعمل الأهداف والقضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال وإقامة
عدالة اجتماعية ، وإقامة جيش وطني قوي ، فقلنا إن تعهد
الأحزاب - أن يتعهد الوفد بالذات - بوضع هذه الأهداف موضع
التنفيذ .

وكانت البلورة الأولى لإقامة حياة ديمقراطية سليمة وإقامة
عدالة اجتماعية كانت تنفيذ قانون تحديد الملكية ..

وتمت الاتصالات مع الوثائق «» لاجتماعات مع قواد حراج الذين
أقبلت مرات من أجل بحث هذا الموضوع وطوال هذه الاجتماعات كانت
هناك محاولة من جانبنا لاقتناعهم ومحاولات من جانبهم لاقتناعنا «»

ودلفوا تحديد الملكية التي طلبناها .. ورفضوا ان يمدوا الى
الحكم على أساس تحديد الملكية ولكننا كنا نسمح على تحديد
الملكية .

وكان الامر بالنسبة لي في هذه الأيام قريبا كل الغربة ولكنني
بعد ذلك بينت ان العملية لا تحتاج الى غربة .. ليس بها انقلا
أو عقد بأي حال من الأحوال .. فكيف يمكن التفاوض مع الانطام
وصاحب الأرض بشأن تحديد الملكية وطلب صك حنه باخذ أرضه
وتوزيع املاكه ، وكان حزب الوفد في هذا الوقت يمثل طبقة من
ملاك الأرض والانتفاعيين وكان من الطبيعي ان يرفضوا هذا
للوضع .. غير الطبيعي «»

وقد فطنا في آخر الأمر الى اننا كنا سنطلب جدا حينما طلبنا
من الانتفاع ان يقبل بنفسه ان يوقع صك القضاء على الانتفاع
وتحرير الفلاح لأن معنى هذا حتى من الناحية السياسية القضاء على
الحزب نفسه لأن الحزب كان يعتمد على الانتفاعيين .. ويعتمد
على النفوذ الانتظامي .. والانتظاميون في كل دائرة وفي كل مديرية
الى هذا الوقت كانوا يعتمدون على الفلاحين الذين يعملون عندهم
الى أخذ أموالهم «»

عاصر جلسات اللجنة التحضيرية
في مازداولك

الرجعية ترفع

شعار الديمقراطية

والرجعية تستطيع ان تكيف نفسها وكفى العصر .. ترفع شعار الديمقراطية اذا كان شعار الديمقراطية يجذب الجماهير لأن سلاح الرجعية هو الجماهير . الشعب نفسه . فهي تخدعه » ترفع الشعارات ثم تكبله بعد ذلك لأنها بعد ان تصل الى اهدافها تتناسى هذه الشعارات .

محاضر جلسات اللجنة التحضيرية

ص ١٣

الفرق بين الاتحاد الاشتراكي

والاتحاد القومي

هناك من يقول : ان الاتحاد القومي فشل وقد الصلة بالجماهير .. انا اعتقد ان الاتحاد القومي كان به عيب واحد . هو اننا تركنا الفرصة للرجعية لتسلل اليه وتسيطر على المناصب الرئيسية ونحن في هذا كنا حسي النية .. لاننا عندما كنا نرفعنا ان نحل الصراع الطبقي بالوسائل السلمية وقيم نوعا من التعايش السلمي بين الطبقات في اطار الوحدة الوطنية سمحنا لكل الناس حتى الرجعية بالدخول في الاتحاد القومي .

والرجعية تتشكل وتلون لكي تخدع العناصر الوطنية ، فالأج وجدت الفرصة لتنفذ لا تتوانى .. بل انها تعمل دائما على ان تنقض لتسلط الدولة وتسيطر عليها ، ثم تستخدم الدولة لارهاب العناصر الوطنية ولارهاب طبقات الشعب العاملة او جموع الشعب العاملة .

هذه هي الفظة التي تنهت اليها في الاتحاد القومي .

أما من النواحي الأخرى ، فالإتحاد القومي قام بدور كبير ، وتناح
بدور فعال للاتصال ، وأنا فكرت في تغيير اسم الإتحاد القومي
عموما إلى الإتحاد الاشتراكي العربي على أساس أننا يجب أن نحدد .
قبل ذلك قلنا الإتحاد عموما والقومي عموما ، أما الآن فأننا نضيق
عليه الصفات التي لابد أن تنطبق عليه فأصبح الاشتراكي أي أن
الرجعيين لا يدخلون الإتحاد الاشتراكي . . هكذا بوضوح .

وفي اللجنة التحضيرية بحث هذا الموضوع . . ومملت قواعد
العمل ، ثم بقي عندنا السلطة إذا وجدنا أفرادا لهم تطلعات رجعية
لنستبعدهم خارج الإتحاد الاشتراكي .

بعد ذلك . . « القومي » . . فسرناها فأصبحت العربي . .
وهكذا أصبحت الأمور واضحة والصفات واضحة .

ثم هل سيكون الإتحاد الاشتراكي هيئة سياسية ؟ وما مدى
إشرافها على الجهاز التنفيذي ؟ .

طبعاً سيكون الإتحاد الاشتراكي التنظيم البديل بالإتحاد
القومي .

ثم مدى إشرافه على الجهاز التنفيذي . . تكرر ما قلناه مع
أن المنظمات الشعبية أو المجالس الشعبية تشرّف على الأجهزة
الشعبية .

بيانات وتطبيقات الرئيس بالجلسة الثالثة
من جلسات المؤتمر الوطني للقوى الشعبية
26 مايو سنة 1962

مصارف من أجل الديمقراطية السليمة

لقد كنا نصور ان دورنا في ثورة ٢٢ من يوليو سنة ١٩٥٢ هي دور الطليعة فتتحج الأيوبي فتفتحها .. وتنتظر الزحف لقدس قلاعنا الر خطاها .. شعبيها يتلقى مسئولياته وينهض بها ، وبشق القرية الى مستقبله ويصل اليه .

لم ما لبثت التجربة ان اوضحت لنا ان الامر لم يكن بالبساطة التي كنا نتصورها .. ونحن بعيدون عن الحقائق المادية المجردة من الأماني والأحلام .

وحين اتيج لنا ان نرى هذه الحقائق ادركنا على الفور لماذا لم نستطع ان نتلقى بالمثلين الحقيقيين للشعب في الموضع الذي كان بين الأمة وبيننا .

كان الطريق بيننا وبينهم مليا بالعقبات .

ولم يكن في استطاعتنا ان نذهب الى الممثلين الحقيقيين لهذه الأمة ولا كان في استطاعتهم ان يجيئوا الينا .

كان بيننا وبينهم استعمار جنم على ارضنا منذ مئات السنين . بل منذ الانها . وكان لابد لهذا الاستعمار ان يحمل عصاه على كاهله ويرحل حتى نستطيع ان نلتقيهم .

كان بيننا وبينهم ملك .. استبد وطمع .. وكان لابد ان يذهب هذا الملك حتى نستطيع ان نتلقى بالممثلين الحقيقيين للشعب .

وكان بيننا وبينهم انقطاع ، استشرى خطره واستفحل ضرره ، لم نكتف بان يملك الارضي وانما لراد ان يضم الى ملكية الارض . ملكية الفثير ، وكان لابد ان ينتهي هذا الانقطاع ويؤول حتى نستطيع ان نقيم الديمقراطية للحقة .

وكان بيننا وبين المثليين الحقيقيين الشعب نظام حربي ، موزع
وحدة البلاد وفرق شعابها ، ولم تكن المبادئ موضوع الخلاص . وإنما
تكانت الزعامات الاناقية والمال الحرام ، وقوت الشعب ، هي موضوع
الخلاف ومحور ارتكازه ، وكان لابد أن يختفى هذا كله ويمحى ، حتى
نستطيع أن نقيم الديمقراطية السليمة .

وكان بيننا وبين المثليين العديمين للشعب ياس مخيف .
سيطر على القلوب والمقول نتيجة لكل ما ذكرنا ، فإذا الأحداث
تتري على هذا البلد والغالبية من شعبه تكفى بموقف التفرج
حتى وإن كانت هذه الأحداث تتعلق بالبلد وشعبه وتقرر مصيرها
لمستقبل السنين .

ومع اليأس المخيف أصبح وطننا لوثا مفتوحة مكتوفة أمام
كل من تحدته نفسه بمذهب غريب أو عصبية جاهلة .

وفي هذه الظروف ضاع الإيمان وتفتت الثقة .
لم يعد كل فرد فينا يؤمن أو يثق بوعده ، أو يثق بغيره من
الوطنين أو يؤمن أو يثق حتى بنفسه .

وكان ينبغي للإيمان والثقة أن يعودا إلينا كشعب وكأفراد
حتى نستطيع أن نقيم الديمقراطية الحققة .

وهكذا في الوقت الذي انضحت فيه مصاليم الطريق إلى
الديمقراطية الحققة انضحت في الوقت ذاته حدود المارك التي كان
يؤمن علينا أن نخوضها لكي يتم اتحاد الشعب حرا طليق يفتح
بيده أفاق قده .

وكانت هذه المارك في حقيقة الأمر حريا واحدة .. هي حرج
الاستقلال .. وكان التصدي للاستعمار معركة في حروب
الاستقلال .

وكان تلخ تلك معركة في حرب الاستقلال .
 وكان القضاء على الاقطاع معركة في حرب الاستقلال .
 وكان انهاء وجود الاحزاب معركة في حرب الاستقلال .
 وكانت مقاومة للباس والدعوة الى الثقة والايمان معركة في
 حرب الاستقلال .

كانت هذه المارك كلها حريا واحدة . . . لقد تعددت المواقع
 ولكن العدو كان العدو نفسه .

الموامل متشابكة . . والفروع من الجلود .

فلقد كان من المستحيل مثلا ان تقضى على الاستعمار الا اذا
 بدأتنا بالقضاء على امواله . . وفي الحق انهم كانوا اشد على هذه
 الوطن خطرا من الاستعمار .

ذلك ان الاستعمار في زماننا وعصرنا الحديث لا يجيء سافرا
 كاشفا عن ظهرو ونابيه وانما هو دائما يحاول ان يضع من الاقنعة
 على وجهه ما يخدع الناس ، عن حقيقة نواياه .

وحتى قبل ان يحل بارفسنا الاستعمار البريطاني كان الاستعمار
 التركي يتحكم فينا ، لا على انه استعمار يريد ان يسيطر ويستغل
 وانما كانت السيطرة وكان الاستغلال تحت ستار جلال الخلافة
 ومهابة امير المؤمنين .

ولما جاء الاستعمار البريطاني . . بعد ان سحق انتفاضة
 وطنية باسلة قام بها الشعب وهي ثورة عرباي . لم يحكم مصر
 صراحة بضباط الانجليز فقد كان ذلك حريا تضعه امام الشعب
 وجها لوجه . . وكان الاستعمار يرى ان خير ما يلائم اهدافه وبحقيق
 افراحه هو ان يختفي وراء الستار ولا يقف امامها ، وان يدبر
 الهامة بل الاساة من خلف المسرح ولا يظهر عليه .

وهكذا زيف الاستعمار حاجا وأقام من الوهم عركا ، ثم بدأ
 يجرى بالعمى والاصنام يضع منها فوق رموسنا ملوكا وامراء .
 كانوا الدلاء ضعفاء املهم لآله سيدهم ، وخالقهم .
 وكانوا عتاة جببارة على الشعب يستعرضون منه ضريبة ذلهم
 وضمهم امام الاستعمار .
 وكذلك كان الاقطاع ..

وكان قوة ارادها الاستعمار لتكون بديلا لقوة القصر .. كي
 الحكم وفي الظلم او لتكون عونا لها على حسب مقتضيات الاحوال .
 لم ضاقت حلقات الحصار حول الشعب لما بدأت الأحزاب
 تدور في الدائرة بعضها يعمل بأوامر القصر مباشرة وبعضها يوحى
 من الانطاع وبعضها يختصر الطريق فيتجه دون شعور بالخزي
 لو العار الى المصدر الحقيقي لكل سلطان الى الاستعمار .

وكان الحصار حول الشعب محكما ، للدرجة انه لما ثار مئة
 ١٩١٩ ، لم تلبث الثورة الا قليلا حتى ثارت على نفسها وانحرفت
 وفتنت وحدتها وتناثرت شظايا متفرقة تصيب الشعب بجراح
 جديدة فوق ما كان يقاسيه من جراح ، وكان الاستعمار من وراء
 هذا كله راغيا سعيلا .

كانت القوى كلها لورقا في يده يلعب بها اذا شاء مرة واحدة
 او يلعب بها اذا شاء واحدة بعد واحدة .
 وفي كل الاحوال كان الغنم له وكان الغنم على الشعب .
 كذلك كانت المعارك في حرب الاستقلال .

كان القتال في اية معركة منها قتالا في كل معركة ومواجهة
 اي خطر فيها .. مواجهة لكل الاخطار .

كان نخل الملك مقدمة لإعلان الجمهورية ومقدمة لالفاء انقلابي
ومقدمة للقضاء على الانقطاع .

وكان الإصلاح الزراعي مقدمة لحل الأحزاب .
ولم يكن حل الأحزاب بدوره مجرد انتهاء لفئة مزقت وحدة
البلاد ، وهيب ما نسي القصر والانقطاع بهبه من خيرات نحسب .
بل ان حل الأحزاب كان مقدمة لاجلاء الفاصب من لوض مصر .
فان قوة الاحتلال في منطقة القناة ما لبثت ان وجدت نفسه نواجا
بلدا متحدا .

ولم يكن التوقيع الحقيقي على اتفاقية الجلاء نتيجة للجوهر
على مائدة مقاضات تكثر أمرها أكثر ما استقام .

وانما كان توقيع اتفاقية الجلاء محتما لما وجد الاستعمار ان
قدد القوائم التي كان يركز عليها وجوده قائمة بعد قائمة .

لقد نهات الدمى والأصنام . دمية بعد دمية : وصنما كى
لعقاب صنم . أصبح الاستعمار فلان هو امواج الشعب وجه نوجه
ولاحت المعركة بينهما مع الأفق بل ووقت المعركة فضلا على رضى
منطقة القناة .

وبالأيدى المتحدة القوية . . والدم الزكى الذى سال فر منطقة
القناة وقمنا اتفاقية الجلاء . وانتصرنا فى حروب الاستقلال .

كان انتصرنا فى حرب الاستقلال مقدمة لابد ان تمضى الى
لأبنتها . . فان حصولنا على الاستقلال وان كان فى حد ذاته مؤل
عظيم الا ان ما بعد الاستقلال كان هو دون شك . . الأمل لأعظم .

لم يكن الاستقلال فى رايانا مجرد صك مهرقاه بالفار الزكى
ان دمانا لكى نجفظه مع ما تفخر به من تراث ماضيت وأكان
أجدادنا وألما كان إيماننا ان هذا الاستقلال لا خير فيه مالم يصبح
نقطة الانطلاق الى مستقبلنا .

لكننا نريد الاستقلال حتى نستطيع ان نصنع حياتنا في حرية .
وهكذا لم يكن الاستقلال خاتمة المطاف وانما كان نهاية سعي .
ولم يكن نهاية كفاح . بل كان دعوة الى كفاح . لم يكن هبوط ليل
بعد نهاية عمل نهار . وانما كان مشرق الفجر .

كان الاستقلال مجرد إشارة ، معناها اننا الآن نستطيع ان
نعمل .. واننا الآن نستطيع ان نحسن لمر هذا العمل ..

لقد كان العمل المنظم لبناء وطننا عسيرا ، بل مستحيلا قبل الحصول على الاستقلال .. كانت كل جهودنا قبل الاستقلال يذروا مبشرة في مهب الرياح معظمها يضيع في الهواء وقليل منها يستقر على الأرض ليخضر عوده وتورق أغصانه .. ذلك ان الذين يكاثروا يتحكمون في هذا البلد قبل الاستقلال لم يكونوا يريدون له القوة ، بل ان حالة الضعف التي كان يرسف في اغلالها كانت خير ضمان لهم بان استغلالهم له مباح الى غير حد .

كنا ... طالما العجز يقبلنا عن الحركة - فريسة سهلة .

فأين كان وجه المصلحة لديهم في أن يمنحونا عناصر القوة ؟
أو يتربكوا نحصل بجهودنا على هذه العناصر .
الأقوياء لا يمكن أن يكونوا فرائس سهلة .

وهكذا لما تحطمت الأغلال وجاء يوم الاستقلال وكان المني
الواضح ، والحقيقة الظاهرة ورنه هذا الاستقلال أن قد تفتحت
الأيواب للعمل ولكل من يريد أن يعمل »

فان امامنا عملا كثيرا وطويلا .

كانت الأرض أمامنا رحبة واسعة ■

كنا نريد أن نعملَ للماضي الذي ضاع والحاضر الذي نريد أن
لنصونه وللمستقبل الذي كنا نريد أن نؤمنه لابنائنا •

كنا نعرف طريقنا فقد كان شعبنا يريد •

مستقبلا متحررا من الخوف ومن الحاجة ومن اللذ •

يعني فيه عمله الإيجابي وبكل طاقته وإمكانياته ، اجتماعا
للسود الرفاهية ويتم في ظلاله :

القضاء على الاستعمار وأهوائه •

القضاء على الاقطاع •

القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم •

إقامة جيش وطني قوي •

إقامة عدالة اجتماعية •

إقامة حياة ديمقراطية سليمة •

ولم تكن هذه المعاني كلها مجرد شعارات ترتفع بها الأعلام 'نم
الاحتفالات والأمياد ، وإنما كانت هذه المعاني لمرادة عزمت وصممته.
ولكن الاستعمار هاله ما كنا نفعله في بلادنا •

لقد أصبح واضحا أن الاستعمار لم يكن يريد أن تنهض حج
البحث انتافس الماضي أمة جديدة تبني نفسها وتحاول أن تكون
نموذجاً لغيرها من الأمم المنهجرة في المنطقة هذه له نسمح غسها
للثورة وترشد غيرها إلى الطريق •

لكن الاستعمار يريد لهذه المنطقة أمرا •

وكانت شعوب المنطقة يريد لنفسها أمرا آخر •

وهكذا بينما نحن منهمكون في عملية البناء : أخذ الاستعمار
وتعزز بنا .

ولقد أدركنا على الفور أنه لا مفر من معركة أخرى مع
الاستعمار لصيانة استقلالنا .. وكانت المعركة جديدة في هذه
المرّة عن المعركة التي كنا قد نغضنا أبينا منها لتونا .
حاربناه في المرة الأولى داخل بلادنا لنخرجه منها .
وبدا اتنا سنضطر لحربه مرة ثانية في خارج بلادنا حتى
لا يدخل إليها .

كانت الحرب الأولى حرب الاستقلال =

وكان لابد أن تصبح الحرب الثانية حرب تثبيت الاستقلال .
ولقد حاولنا جهدا أن نتجنب معركة صريحة فقد كنا ندرك
مطبقتنا إلى الوقت لكي نبني بلادنا .

ولكن الاستعمار كان يرى مالا كنا نراه .. ومن هنا كان همه
الأول ألا يترك لنا وقتا أو هكلا كانت خطته .. فلم يكف التوقيع
بالحروف الأولى على اتفاقية المساعدة يتم ، حتى بدأت سلسلة
المناورات التي كانت في الواقع مقدمات معركة الاستقلال . الثانية
أو معركة تثبيت الاستقلال .

كانت أولى هذه المناورات مسألة الدفاع عن الشرق الأوسط =
ولقد كان الدفاع عن الشرق الأوسط يهنا من غير شك ولكن نوع
الدفاع الذي كنا نريده كان يختلف عن نوع الدفاع الذي كانوا
يريدونه .

وكان خلافا الأساسي ينبع من مصطلح :

الأول : أننا كنا نريد دكلمنا بحمي الشرق الأوسط من أي اعتداء
مهما كان مصوره .. يقاتلوا يريدون أن يكون الدفاع ضد الاتحاد
السوفييتي .. ضد الاتحاد السوفييتي وحده .

والثاني : أننا كنا نريد دكلمنا ونبتق من داخل المنطقة نفسها
ويزكر على شعوبها . وكانوا يريدون دفاعا مشتركا ، يدخلون فيها
ويسيطرون عليه ويصبحون دعوسه ونصبح شعوب المنطقة ذبونه
يتولون قيادة ، ولا تلك شعوب المنطقة إلا أن تكون مجرد الانفاق
أو مجرد وفود بشرى للمعركة .

وكانت هوة الخلاف على هذا النحو شاسعة ، فقد كانت
الفوارق واسعة بين ما نريد وما يريدون .

كنا نريد الحرية الحقيقية .

وكانوا يريدون السيطرة المقنعة .

ولما استطاعوا اقناع الوزارة العراقية القائمة في ذلك الوقت
بفكرة التحالف العسكري المتجه ضد الاتحاد السوفييتي وحده ،
شركة مع بريطانيا ثم مع الولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك .. لم
تقل شيئا بادية الأمر فقد كان رأينا أن المشكلة أولا وأخيرا تخص
شعب العراق وهو وحده صاحب الحق أن يقول رأيه فيها .

وفي هذا كله - كما نرحنا - كنا نريد بقدر ما نستطيع أن
لتجنب المعركة فقد كنا في حاجة الى كل دبقة من وقتنا لبناء .

وجاءت لحظة وجدنا فيها أننا لا نستطيع السكوت فان معركة
الأحلاف العسكرية تخطت حدود العراق ، وبدأت الدعوى توجه الى
إلى الدول العربية كي تنضم الى الحلف العسكري الجديد .

ولكن هذا تنكرا على المنطقة كلها من وجهة نظرك •

• لذلك كان خطرا على سلامتنا الوطنية هنا في مصر •

فلو ان يجمع الدول العربية استجابات لهذه الدعوة الموجهة اليها وقبلت الانضمام الى هذا الحلف .. ان كان معنى ذلك ان اهتمام هذه الدول جميعا سوف يتجه الى خطر محتمل قائم من الشمال .. ويتفائل من خطر محقق رايس في قلب المنطقة العربية نفسها وهو اسرائيل •

ولو ان ذلك حدث لكان معناه :

تصفية قضية فلسطين في مصلحة اسرائيل أولا ••

ثم كان معناه ترك مصر وحدها تواجه اسرائيل ومطامعها التوسعية ثم تستدير بعد ذلك الى باقي اجزاء الوطن العربي لتتهم هذه اجزاء بعد جزء •

ثم كان معناه ترك مصر وحدها تواجه اسرائيل ومطامعها التوسعية في جلسة مجلس العموم البريطاني يوم ٤ ابريل ١٩٥٥
وقول حائضه !

« ان حلف بغداد يمكننا من تدعيم نفوذنا في الشرق الاوسط
ويجعل لنا القدرة على ان نرفع صوتنا مائيا في كل مشاكته • »

هنا نخرجنا نقاوم الدعوة الى الحلف الجديد باعتبارها خطرا
علينا كتمتج عربى أولا ، وكشعب مصرى ثانيا •
تنظروا على قوميتنا العربية •
وانظروا على حدودنا الوطنية •

ولذا كانت حرب الاستقلال ، سلسلة معارك متشاكة متلاحقة
لكذلك كانت هذه الحرب الجديدة •• حرب نشيت الاستقلال •

فان معركة الدفاع عن الشرق الاوسط او معركة الأحلاف العسكرية المفروضة من الخارج لم تلبث ان قادتنا الى اشتباكات خطوط الهدنة مع اسرائيل .. هذه الاشتباكات التي بدأت بالفارة الإسرائيلية الشهيرة على غزة في ٢٨ من فبراير سنة ١٩٥٥

وقبل هذه الفارة على غزة لم تكن لتسفل أنفسنا كثيرا بخطر إسرائيل .

وكنا في ذلك الوقت نعتبر خطر إسرائيل هو مشكلة سياقتنا مع الوقت لبناء اوطاننا .. كنا نعتبر ان خطر إسرائيل في حقيقة أمره هو ضعف العرب .

لولا هذا الضعف ما قامت إسرائيل .. ولولا هذا الضعف ما استطاعت أن تفتصب من الوطن العربي بقعة من اقدس بقاعه وأظهر أراضيه .

كان اعتقادنا اننا اذا استطعنا أن نبني في مصر هذه الأمة الكبيرة التي نحلم ببنائها فان خطر إسرائيل يتلاشى .. وعندها يلين ..

وكذلك كنا في اندفاعنا الى بناء مصر تصور اننا في الوقت نفسه ندفع الخطر الإسرائيلي عن تهديدنا .. ونحول دونه ودون تثبيت أقدامه على الأرض المقدسة الطاهرة التي انتزعها من أرضنا .

ولكن دخان الفارة على غزة في ٢٨ من فبراير سنة ١٩٥٥ انجلى ليكشف حقيقة خطيرة .. تلك هي ان إسرائيل ليست الحدود المسروقة وراء خطوط الهدنة وانما إسرائيل في حقيقة أمرها رأس حربة للاستعمار ومركز تجمع لقوى أخطر من إسرائيل وأخطر من الاستعمار وهي الصهيونية لعالمية .

وكانت هذه الحقيقة التي اتجلى عنها وتجان الفارة على قسوة نقطة تحول في تفكيرنا وفي اتجاه الأحداث في المنطقة كلها .

لقد تبين ان مشكلة اسرائيل ليست مشكلة داخلية ، الى الحد الذي كان يبدو قبل غارة غزة وبين اننا لا نستطيع ان نمضي في معركة البناء فاقلين من الخطر الذي يهدد ما نبنيه ويهدد وجودنا بأسره .

ان الطرق ، والمستشفيات ، والمصانع ، والمراكز الاجتماعية . لانكفي وحدها لصيانة امتنا وحماية نطاق سلامتنا سواء في معناه الواسع على الحدود العربية كلها او في معناه الضيق على حدودنا المحلية وحدها .

وبدا الواجب يحتم علينا الا ننسى دفعنا العسكري بينما نحن نبني مجتمعنا .

وهكذا اوصلتنا معركة اشتباكات خطوط الهدنة مع اسرائيل الى المعركة الأخرى في حرب تثبيت الاستقلال .. تلك هي معركة احتكار السلاح .

كانت معركة احتكار السلاح حلقة جديدة في السلسلة .. اولى حلقات السلسلة كانت جرننا الى الأحلاف العسكرية الأجنبية . فلما رفضنا قيودها وأصررنا على الرفض كان تحريض اسرائيل علينا حتى يشبثوا لنا اننا لا نستطيع الدفاع عن انفسنا واننا في حاجة دائمة الى حمايتهم فكيف بنا نحلم بالدفاع عن الشرق الأوسط .

ولقد قالوا لنا صراحة في ذلك الوقت بلسان اصدقائهم الذين قبلوا وجهة نظرهم فلقد علق هؤلاء الاصدقاء بالفرصة التي امامنا لهم غارة غزة ليدعوا يرددون من الحجب ما تصوروا انه قد يدع لبما تورطوا فيه .

قالوا: لو ان مصر كانت في نطاق حلف هجري لكانت حذرة على السلاح من اقوياء هذا الحلف .. او لكان هؤلاء الاقوياء قد تولوا مهمة الدفاع عنها ..

وسي هؤلاء مبرة ما يجري في فلسطين .. وكانت فلسطين بالنسبة لغير هؤلاء الاقوياء اكثر من زميل في حلف .. كانت تحت انتدابهم .. كانت تحت وصايتهم .. كانت ابي كنفهم ولى حمايتهم ، وكانوا مسئولين عنها ابلغ مصبة الامم التي قروا انتدابهم على فلسطين .. ومع ذلك كانوا مع انفسهم الذين سلموا فلسطين .. وبلغوا شعبها .. اما نحن فلم تكن قد نسينا .. وهكذا املنا اننا سندافع من انفسنا بانفسنا ونترد المدون بالملوان ..

هنا بدأت الحلقة الثالثة من السلسلة .. معركة احتكام السلاح .. معركة نالت في حريتي تثبيت الاستقلال ..

وفي نفس الوقت كتب علينا ان ندخل معركة رابعة في حريتي تثبيت الاستقلال هي معركة تحرير معالم شخصيتنا الدولية وروح مسئلتنا في هذا العالم الذي نذمونه بالمشاكل من حولنا .. نكاد حصاد ما نذمونه حربا بلردة نفترس اعصاب العالم ونمزقها .. ونهلده كل يوم حرب ساخنة تنتهي بدمار شامل لا يبقى ولا يثر .. وثابتت هاتان الممرتان معا الى هذا العهد ..

معركة الحصول على السلاح .. ومعركة الشخصية المصرية المستقلة .. معركة القوة .. ومعركة المصير ..

اننا نريد ان تكون اقيام في وطننا تدافع بكفاية عن حدوده .. اننا نريد ان يكون ضميرنا الدولي يقظا يشرك في الدفاع بكفاية عن سلام العالم ..

لم تكن نريد ان نسمع تلك التهديدات القابضه ، ولا نستطيع
التحيز الدائم علينا دفعا ولا رجا .

وكذلك لم تكن نريد ان نرى نيران الفتنة تندلع في الارض من
سولنا وتحرق غيرها وتحرقنا معهم دون ان يكون لنا نصيب فعال ،
ويؤسف في كل تصرفاته من روح من عدم الانحياز تنشد العدل
وتطلب السلام على اساسه .

هكذا تشابكت معركتان في حرب تثبيت الاستقلال . .

الحصول على سلاح والاشترائه في مؤتمر باندونج الذي جمع
دول افريقيا وآسيا .

تشابكت المعركتان في تلاحق الحوادث وتشابكت ايضا في
توافق الزمن . . طلبنا السلاح اول ما طلبناه من الموردين المتعبديين
الذين كنا نشترى منهم ، كنا نشترى منهم ما لا نريد شراءه من
سلاح ، وانما ما كانوا يريدون هم يبيعنا لنا من السلاح ، ومع ذلك
طلبناه فقد كنا في حاجة ماسة الى كل سلاح . . الى اي سلاح . .
وذلك دائما هو موقف الذي يحتاج السلاح ليدفع عن نفسه المعتدى
ويصده عن لوجه الغير .

طلبنا السلاح من امريكا . . وطلبنا السلاح من بريطانيا . .
لما امريكا فقد سكنتنا . . لم وعدت لم عدلت الى السكون
لما بريطانيا التي كنا ندينها بجزء من لمن سلاح تقاضته منا ،
وتأخرت في توريده ، فقد وجدت الشجاعة لئلا نسا عما سيكون
عليه موقفنا في باندونج .

الى هذا الحد كان الربط بين المسائلين . . وما من شك ان
هذا الربط لا يبدو الان قسريا . . كان السلاح وباندونج كان
معركتين في حرب واحدة هي حرب تثبيت الاستقلال .

ولم نشأ أن نجعل من وقتنا في الحصول على السلاح سعة
بحول بيننا وبين الشخصية الدولية التي كنا نسعى لتحقيقها
معناها وتأكيد دورها في توفير السلام .

لم نشأ أن نسارع أو نقابض أو نبهج ونشتري .»

شخصيتنا الدولية ليست موضع مساومة ، ودورنا العلمي
ليس سلعة مقايضة ، وحقتنا في لقاء الشعوب المتحررة والتعاون
معهما من أجل سلام البشر جميعا ليس للبيع أو الشراء حتى ولو
كان الثمن سلاحا نحن في ميسر الحاجة اليه لكي ندافع به عن
حدودنا وبيوتنا ولرواحنا وأولادنا .

وهكذا صممت مصر على الذهاب الى باتندونج في مؤتمر كان
مجرد إجتماعه في حد ذاته ويصرف النظر عن أي من قراراته
نحولا بارزا في التفرقة .

ومع ذلك فقد توصل المؤتمر الى عشرة قرارات تعيد
دستورا للعلاقات ما بين الدول .»

قرر المؤتمر :

١ - احترام حقوق الإنسان الأساسية والمفاهيم وحمايتها
بميثاق الأمم المتحدة .

٢ - احترام سيادة جميع الأمم وسلامة أراضيها .

٣ - الاعتراف بالمساواة بين جميع الأجناس وبين جميع الأمم
كبيرة وصغيرة .

٤ - الامتناع من أي تدخل في الشؤون الداخلية لبلد آخر .

٥ - احترام حق كل أمة في الدفاع عن نفسها أفراديا أو
جماعيا وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

3 - (11) الامتناع عن استخدام التكتيكات الدقائمية الجماعية

لتفدية المصالح الذاتية لأية دولة من الدول الكبرى .

(يجب امتناع أي بلد من الضغط على غيرها من البلاد .

٧ - تجنب الأعمال أو التهديدات العدوانية أو استخدام

العنف ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأي بلد من البلاد .

٨ - تسوية جميع النزاعات الدولية بالوسائل السلمية : مثل

التفاوض أو التوفيق أو التحكيم أو التسوية القضائية أو بـ

وسيلة سلمية أخرى تختارها الأطراف المعنية وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

٩ - تنمية المصالح المشتركة والتعاون للتبادل .

١٠ - احترام العدالة والالتزامات الدولية .

وفوق هذه القرارات العشرة . . تعرض مؤتمر بانكوك لعند

من القضايا الحيوية التي تتصل اتصالا مباشرا بقضية السلام .

ومنهما ما يتصل مباشرة بأمن منطقتنا كقضية فلسطين وقضية

شمال أفريقية ، وقضية محيطات الخليج العربي .

ففي فلسطين أعلن المؤتمر الإفريقي الأسبوعي تأييده لحقوق

شعب فلسطين .

وفي شمال أفريقيا طالب المؤتمر بحق تقرير المصير للجرائز

وتونس ومراكش وقد حصلت تونس ومراكش بالفعل على هذا

الحق فيما بعد . وحصل عليه الجرائز (١) مهما حاول الاستعمار

وكبار .

الجمعية العامة للأمم المتحدة

(١) حصلت الجرائز على استقلالها في يوليو سنة ١٩٦١

أما فيما يتعلق بمحبيات الخليج العربي فقد طالب المؤتمر بتسوية سليمة وأبد موقف اليمن .

وكان بين ما تعرض له مؤتمر باندونج أيضا من القضايا الحيوية التي تتصل اتصالا مباشرا بقضية السلام ، مجموعة مشاكل لنا تبدو لأول وهلة بعيدة منا ، ولكن النظرة الفاحصة لها توضح لنا أنها في الحقيقة ونفس الامر ، قريبة منا . . بينما نزع السلاح والدمرة الى تحريم انتاج الأسلحة الذرية والمطالبة بوقف التجارب الذرية .

وقد شاركت مصر أيضا في المؤتمرات الدولية التي استوتحت بشكل أو بآخر مبادئ باندونج وفي مقدمة هذه المؤتمرات ، مؤتمر بروكس الذي شاركت فيه يوغوسلافيا والهند ومصر ، وتابعت فيه هذه الدول لثلاث ، التي تقارب سياستها الخارجية ، سيرها مع الطريق الذي بدأ في باندونج فتعرضت لمشكلات الشرق الأوسط وفي مقدمتها فلسطين والجزائر .

وتعرضت للمشاكل العالمية وفي مقدمتها الالحاح في نزع السلاح ووقف تجارب الأسلحة الذرية نظرا لما تنطوي عليه من أخطار تهدد الإنسانية وتفسد الجو على نحو يمس الدول الأخرى ويعرض سلامة مواطنيها للخطر فوق ما فيه من تجاوز الحدود وانتهاك للضمير العالمي .

ثم جددت هذه الدول الثلاث إيمانها بالمبادئ التي لا ترقى للعالم أمنا بغيرها وفي مقدمتها حق تقرير المصير لكل الشعوب . ولم تكن مصر خلال هذا كله تفصل ما تفعله بعض الدول للتباهية بقوتها في هذا الزمان .

تحتج على الباطل من غيرها .. ولا تحتج عليه إلا كانت هي
مقتلوم .

تكيل المبادئ والقيم بكيلين ، كيل لنفسها والضالعين معها
وكيل للمعارضين لها والمسايعين لهؤلاء المعارضين .

كانت مصر تنادي صراحة بما تؤمن به من ضميرها ..
ونمارس عملياً ما نلغو إليه ..

ونناسق في صفاء عادل ما بين لسانها وقلبها ..

لهذا كان من دواهي مرور مصر ، حين كانت تنادي في باتدوئج
بحق تقرير المصير ، إن السودان الشقيق الذي قرو مصره واختار
استقلاله وكانت مصر أول من اعترف له بهذا الاستقلال ، كان
يشارك كدولة حرة في نفس مؤتمر باتدوئج .

وقد عادت مصر: من باتدوئج بعد أن أوضحت معالم شخصيتها
الدولية لتجد معركة الحصول على السلاح في انتظارها .

وكانت هذه المعارك في الواقع ، وهي معركة كسر احتكار
السلاح الذي كان محتكروه يمتدنون في السيطرة على الشرق
الأوسط .. على هذا .. الاحتكار .

وقد كانت المعركة طويلة وعنيفة ..

وعلى أي حال فلم يبق من تفاصيلها خفي إلا ما تفرش
السلامة العسكرية وحلها أن يبقى في طي الكتمان .

والخلاصة ، أن مصر حين لم تستطع أن تحصل على السلاح
من بريطانيا بعد ما كانت دفعت جزءاً من ثمنه ، ولم تستطع كذلك

أن تحصل عليه من الولايات المتحدة الأمريكية ؛ بعد محاولات متكررة وجهود مضنية ، ووهود بذلت لم نصبت ، لم نجد بأسا من أن نطلب شراء السلاح من الاتحاد السوفييتي ، ولشترى منه بالفعل - شاكرا مقدرة - ما نرى أنه يفي احتياجات الدفاع عنها » ولكن حصول مصر على السلاح قوبل بثورة صاخبة وعصية عارمة .

والمؤكد ان الامر بالنسبة لهؤلاء الثائرين الفاضحين لم يكن امر سلاح وانما كان امر احتكار للسلاح ولم يكن بالنسبة لهم بضا مشكلة بلد يلتصق اسباب الدفاع عن نفسه حيث يجدها وانما امر بلد يريد ان يكرر حقائق الحصار ويتمرد على ما ظل امرا واقعا طوال قرون .

ولقد كان اخطر ما في المشكلة بالنسبة لهم أيضا - هؤلاء الثائرين الفاضحين - ليس ان مصر اقلعت من الحصار المضروب حولها فقط ، بل كانت ذروة الخطر ان مصر بما اقدمت عليه فتحت الطريق واثبتت ان أي حصار لا يمكن ان يصمد اسباب القوة عن شعب عقد العزم على الوصول الى هذه الأسباب .

هنا بدأت المعركة الخامسة في حرب تثبيت الاستقلال معركة الضغط لاقتصادي .

كنا قد انتصرنا في معركة الأحلاف فلم نستسلم لأغلاها .

وكنا قد انتصرنا في معركة اشتباكات خطوط الهدنة مع اسرائيل فلم نتخايل ولم تلق بأنفسنا تحتنا اقتداء من يفرسون الوصاية علينا وصممنا على أن الدفاع من أولئانا هو مسئوليتنا وحدنا وأن واجبنا هو أن نرد العدوان بالعدوان .

وكنا قد انتصرنا في معركة الشخصية المستقلة .

لم كنا انتصرتنا في معركة احتكار السلاح =

ولم تكن هذه الانتصارات كلها لنا وحدنا وإنما كانتا لمنطقة
بأسرها رفعت أعلام النصر مزهوة وآلة ، سميدة أنها وجدت نفسها
ووجدت طريقها ووجدت مستقبلها بعد مصور طويلة من الزحان =
ماذا بقي في جعبة الذين كانوا لا يريدون الخير لهذه المنطقة ؟ =

لبن السلاسل تحطمت ، والرعاية سقطت والشخصية المستقلة
برزت واحتكار السلاح انتهى ، لا في بلد يمكن عزله وحصله ،
وإنما في منطقة شاسعة الأطراف يتدفق فيها تيار واحد : هو
تيار القومية العربية ، يفر ما بين المحيط الأطلسي والخليج العربي =
كلن واضحا أنه لم يبق في الجعبة أزام مصر غير سلاحين =
نهاية العدا الذي لا عفا بعده =

الضغط الاقتصادي أولا ، فلذا لم يجد فالحرب ثانيا =

التجويع فلذا لم تستطع البطون الخاوية أن تجبر القلوب
والأرواح على الاستسلام . فسلك الدماء الذن والنار والحديد =
وذلك ما حدث بالفعل =

لكن ينجح سلاح الضغط الاقتصادي ؟ الذي اتجه اليه على
مراحل ظلت تشتد وتعتف مرحلة بعد مرحلة ، حتى كانت الخاتمة
هي سحب مرفى المساهمة في تمويل مشروع السد العالي =

لقد كنا وما زلنا نعتقد أن مشروع السد العالي حجر زاوية
إنسانية في مشروعاتنا لمواجهة المستقبل =
مشروعات رفيع مستوى المعيشة ومشروعات مواجهة الريادة
المطردة في عدد السكان =

مشروعات توفير العمل للأبدى القادرة عليه وتوليد الفوائد
لاكثر من لثلاثة الف في طلب الطعام كل عام ، زيادة من المزارع
التي سبقه .

وكان مشروع السد العالي بشخامته رمزا لتصميم شعب طاق
تخلقه من موكبي .. على الحلق بهذا الموكبي .

كان المشروع ضخما ولكن ضخامته لابد ان تقاس بالحاجة
اليه ..

كان لابد لنا ان نعوض ما فاتنا ، وان نسرع الخطى ، لا لكي
تلاحق الزمن فقط ، ولكن لكي نسبق الزمن ، فلو ان الزيادة
الستمر في عدد السكان دهمتنا دون ان نكون على استعداد لها
كان معنى ذلك ان مستوى المعيشة سينخفض كثيرا عما هو عليه
الآن ..

ولم تكن ضخامة المشروع سرا ولا كانت سرا كذلك آمالنا المعلقة
عليه ..

لقد عرضنا المشروع على العالم فرحين به فخوفين نطلب من
كل صاحب خبرة ان يقد لنا برأيه فيه فلما اجمع كل الخبراء على
فائدته ونفعه بدأت آمالنا المعلقة عليه تتحول الى طاقة دافعة
لهركة ..

وطبنا قرضا من بنك التعمير والانشاء الدولي وسلمنا المشروع
للبنك بدومه ويحقق تفاصيله كما تفعل أية دولة في مشروع من
المشروعات تريد حونا عاليا على تنفيذه وكنا على استعداد لأن قبل
من شروط التمويل ما لا يمس سيادتنا .

وفي هذا الوقت قدمت الولايات المتحدة الأمريكية ومعهما
بريطانيا لمساعدتنا تطوعا منها واظهرنا لحرص النية .

وكان دأبنا أن نقبل كل هون غير متروك ولكن الشروط تواترت
لم الضح لنا أن علينا أن نسلم طواعية كل ما يربحناه في مملكتنا
السابقة لتثبيت استقلالنا إلا كنا نريد أن نرى أملنا في بناء الأمة
العالي يتحقق .

ولم تكن على استعداد لأن نشترى الخبز بالحرية .

وكانت الضريبة التي فرضت علينا هي سحب عرض المساعدة
إلى تمويل مشروع السد العالي والضغط على البنك الدولي كي
يسحب في نفس الوقت قرضا كان قد اتفق مع مصر على كل
شروطه .

ولقد تم هنا كله بطريقة لا تدع مجالا للشك في أننا وصلنا
إلى الجزء الحاسم في معركة الضغط الاقتصادي وصلنا إلى عملية
التجويع .

ولم يكن في استطاعتنا أن نصكت ..

نفقنا للطعمة صاغرين ثم ننتظر الجوع والبطالة تلاعننا
لصباحها الكئيبة في المستقبل القريب وهكذا قرونا تأميم شرسة
لقناة السويس ..

كنا نريد تصحيح جريمة التاريخ قديمة ، وكنا في الوقت
نفسه نريد أن نحول دون ارتكاب جريمة جديدة لتجر لنا في
المستقبل ..

لكن لابد أن نفصل هنا حذر التي أصبحت للقناة ..

ومن ناحية أخرى كان لا بد لنا أن نصنع فجر مصر التي
أصبحت القناة لها ..

كان للقناة في دأبنا دور عالى : كمصر مالى دولى يساعد على
القدح التجارة ويدفع رياح الرخاء إلى كل الأنظار ، ولكن القناة

الآن لابد لنا ان نأخذ من دور وطني كلم يكن مقبولا ان تكون القناة
مصدر خير على العالم ومصدر شر على وطنها ..

واقما كان المقبول ان تكون القناة خيرا على العالم .. خيرا
على وطنها .

هكذا اتخذ قرار تأميم شركة قناة السويس ، حتى يستطيع
داخلها ان يساهم في تمويل مشروع السد العالي ، دون ما مساعدة
مخارجية مشروطة او قرض دولي مقيد .. ولسوف يعطينا تنفيذا
مشروع السد العالي مليون فدان جديدة من الارض فضلا على
تحويل ٧٠٠ الف فدان تروى بالحياض الى الري العالم تضمن
لنا فوق ذلك زراعة ٥٥٠ الف فدان من الارز سنويا هذا عدا فوائد
هامة اخرى ، بينها مواجهة المجز في الإيراد المائي للتيل وتخفيف
تسبب على خزان اسوان الحالي ..

بالن فلن نخدع كما كان يراد بنا ..

على العكس .. سوف يزيد طعامنا وسوك يزيد دخلنا القومي
من الزراعة بنسبة لا تقل عن ٢٥٪ من قيمته الآن ..

لقد اقلنا من حصار الجوع .. وانتصرنا ..

فلم يعد في جيبهم غير القتال .. ولقد فرضوه علينا فرضا
ولم يكن أمامنا الا ان نحمل السلاح .

لقد حاولنا جهدا الا يكون الاحتكام الى المدافع ، واظهرنا بكل
الوسائل اننا نريد السلام ونحرص عليه ولكنهم ابوا الا ان يطلبوا
منا الاستسلام ..

ابدينا الاستعداد لقبول التعاون الدولي في قناة السويس
ولكنهم كانوا يريدون السيطرة القوية ..

«حاولوا استشارتنا بكل الوسائل ولكننا لم نسمح لمثلها
والقرونا ان تكون الغلبة للمتل والحكمة»

ليجئوا الى التهديد والوعيد فليجئنا الى الصبر»

ليجئوا الى الكوامرات ووصل بهم الامر الى منع منحب (الرسالة)
والفنيين الاجانب من قناة السويس .. فليجئنا الى رجالنا ..
لأننا حفنة قليلة من الرجال يشتون للعالم اننا اذا كنا ننشد الحرية
لأننا نعرف مسؤولياتها»

لم نبلنا بعد هذا كله ان نجلس معهم ولنتفاوض بعد توصية
«بحريجة في مجلس الامن وتحدد بالفعل موعد للمفاوضات بيننا ..
» (1 أكتوبر) في مدينة جنيف ..

ولكنهم لم يجئوا الى جنيف بل جاءوا من «سيناء ومن يومسعيد
ومن كل سماء فوق مدنتنا ومصانمتنا ومواصلاتنا وجيشنا»

كانت امجيب مفاوضات في التاريخ ..

كان وفد المفاوضات الذي جاءنا .. ثلاثة جيوش .. ثلاثة
اساطيل ثلاثة قوى جوية ..

كانت المفاوضات عدوانا فاشا لو ان يحطم وطننا ويملك كل
الانتماءات التي حصلنا عليها باعمالنا وتضحياتنا ..

هجمت اسرائيل عبر سيناء ؛ وبعثنا بريطانيا عبر البحر ؛
لما فرنسا كانت قسمة ؛ قسم مع اسرائيل عبر سيناء ونسج
مع بريطانيا عبر البحر ..

وكتب الله لنا النصر في القتال ..

استسلمنا في حماية قتال مجيد في ابر حيلة ان لسبح
وبلنا صليبا من صباه واستسلمنا في الوقت نفسه ان نحفظ
الكراتنا عدة ولخيرة كما صيالي من مفاتيح الاباح»

وكانت خطة العدو ترمي الى عزل الجيش في الصحراء والعمرة
واستياد الطيران من آخره والخلاص منه ..

ولكن خطة العدو فشلت ونجا الجيش ونجا الطيران ..

ثم تجمعت كل قوانا غرب القناة استعدادا للقتال حتى انهضوا
تجمعت كل قوانا ، قوى الجيش قوى الشعب ..

وتحملت بور سعيد صدمة العاصفة ، ولكن مصر كلها كانت
وراء بور سعيد .. مصر كلها ونحن نقول ذلك حقيقة لا مبالغ فيها ..
كنا خلال المعركة وطننا بأكمله يحمل السلاح ..

اتنا خلال المعركة وطننا بأسره صمم على القتال ..

وكان شعارنا اتنا اذا كنا نحيا السلاح ونسمى اليه فاننا نكبر
الاستسلام ونثور عليه ..

قاتلنا جميعا بشرف ..

الرجال والنساء .. الاطفال والكهول .. والشباب .. و
في شبابنا الذي انتفض ، يترك مدروسه وجامعته ووظائفه
ويؤونه ليحمل السلاح ، ويمضي الى المعركة وعلى شفتيه قائل
البلل والفداء ..

كنا نعيش ائبل واعظم وامجد ساعات حياتنا ..

لقد عرفنا كيف نتصر لوطننا ، وانتصرت الدنيا معنا لهذا
الوطن .. كانت جريمة المدوان علينا في هاربة العار وكان شعركم
مقاومتنا على قمة المييد ..

والبلت الشعوب = الشعوب العربية وكل الشعوب العربية
 فصرنا . كانت معركة معركة العدل والحرية وقرار الصير في
 كل مكان وكل شعب وهكذا لا انتصرا كان النصر لكل هذه القوم
 إلى كل أرجاء الأرض . ولما انتهى العنوان طينا إلى النتيجة التي
 انتهى إليها ، لم يكن ذلك أبداً بأن مفارقة ثلاثة ضلنا قد فشلت
 وإنما كان ذلك أبداً بأن هذه المفارقة الثلاثة كانت آخر محاولة
 من نوعها .

إن الحملة المسلحة التي وجهت ضد شعبنا الوثني في
 السلام ، ستبقى في التاريخ باعتبارها آخر حماية مختلفة
 للربون النزو والفتح والاستعمار كان الضمير العالي أثبت قوته
 وأكد سلطانه .

وهكذا انتصروا في المعركة السادسة في حرب تثبيت
 الاستقلال .

لقد فشل الاحتكام إلى الدافع وانتهى بالويل على الذين
 صوبوا إلى حدودنا .

وانتصروا في حرب تثبيت الاستقلال كلها بكل معاركها ، فلقد
 كان القتال المسلح أقصى ما يملكه أولئك الذين لا يريدون الخير
 لوطننا .

ولقد جاءوا إلى القتال المسلح وتحسروا في الميدان لماذا جئوا
 إلى رحمتهم ؟

لا شيء .. اللهم إلا الكراهية والحقد .

وخلال هذه المعركة النامية في حرب تثبيت الاستقلال كل
 واضحاً أن إقامة الديمقراطية السليمة لن يتأخر طويلاً .

إن الومي العظيم الذي أبداه الشعب خلال هذه الأيام الخطيرة
للجبهة في تربيختنا والنصر الذي انتهى إليه هذا الومي حدد الموعدة
لائامة الديمقراطية السليمة »

لقد زالت العقبات التي كانت تعترض الطريق »

ونكثت حرب الاستقلال بتطهير هذا الجزء من هذا الطريق »
الاستعمار رحل .. والملك ذهب .. والانقطاع قلعت اظافره »
والاحزاب المتصارمة على الفنائم والاسلاب طويت صفحاتها »
وأصبحت عبرة من عبر الماضي »

ونكثت حرب تثبيت الاستقلال بتطهير ما بقي من الطريق »
قيود الاحلال لم نستسلم لها .. العدوان على حدودنا وقفنا
لصد .. شخصيتنا المستقلة خرجت وتحددت .. احتكنا
للسلاح ضاع سره وبطل محرو .. الضغط الاقتصادي ومعركة
التجميع افلتنا منها .. والقتال لم يستطع ان يفرض علينا الانسلاخ
لقد تم تطهير الطريق الى الديمقراطية السليمة »

ولقد حصلت المرأة المصرية على كل ما كان ينبغي لها من حقوق
ولم تحصل عليه منحة ولا مئة بل بجهادها جنباً الى جنب مع جهاد
الرجل .. بوقوفها معه في ميدان القتال بتعرضها لرصاص العدو
مثل تعرضه »

إن نصف امتنا الذي كان معطلا قد نخرج من وراء الحجاب
ولمشاركة في البناء ويساهم في خلق المجتمع الذي نريده . مستنداً
على الدين والاخلاق الوطنية ولم يكن باقياً بعد ذلك إلا خطوات
قليلة لم تقم الديمقراطية السليمة .. في بلادنا .. وكانت هذه
الخطوات في الواقع من بقايا الحركة الأخيرة في حرب تثبيت
الاستقلال وهي معركة القتال المسلح »

كنا نريد أن تعود قناة السويس صالحة للملاحة بعد ما أصابها
من آثار العدوان ... كما نريدها أن تعود لتضخ العالم وتضخ
وطنها ...

وبمعرفة الأمم المتحدة التي لابد لنا أن نشيد بدورها في المعركة
الآخيرة كلها ، سواء في محاولة إيجاد حل سلمي لمشكلة قناة
السويس ، أو في محاولة إيقاف القتال ، استطاعت الهيئة المصرية
لقناة السويس بعد جهد - ولا شك في تقدير الوطن له - أن تعيد
الملاحة إلى قناة السويس . وكنا بعد إعادة الملاحة إلى حالها الطبيعي
نريد أن نرغب إجراءات تعاوننا مع الأمم المتحدة من أجل إزالة
آثار المعركة ...

وما أن تم ذلك فعلا حتى انقلنا السبل لأقامة الديمقراطية
السليمة ...

بيان السيد الرئيس جمال عبد الناصر

في افتتاح الدورة الأولى للفصل التشريعي الأول

١٤ يوليو سنة ١٩٥٤

الفصل الرابع

التنظيم الديمقراطي السليم

- الديمقراطية والتنظيم الشعبي
- سيادة الأغلبية
- حق التصويت الانتخابي
- حرية النقد وحرية الصحافة
- حرية العلم
- ديمقراطية الشعب العامل
- الطليعة الاشتراكية
- التنظيم السياسي
- دعم البناء الاشتراكي
- صوت الفلاح
- الحرية للشعب
- تحالف قوى الشعب العاملة
- خمسون في المائة للفلاحين والعمال
- المجالس الشعبية
- الاتحاد الاشتراكي والائتلاف القومي وهيئة التحرير
- عضو الاتحاد الاشتراكي العربي
- الميثاق أساس العمل
- النقد والنقد الذاتي
- حقوق وواجبات
- الديمقراطية تعبر عن تحالف قوى الشعب العاملة

الديمقراطية والتنظيم الشعبي •

تعريف الديمقراطية •

إن الديمقراطية، بالمعنى الاجتماعي والسياسي هو العمل السليم لتشكلات العمل الوطني من أجل التقدم في جميع المجالات أنها العمل الذي يمد العمل الوطني بأوسع القوى ؛ ويكشف أمامه فسح الطرق ويهديه باستمرار إلى الأفق التي تتطلع إليها الجماهير العاملة •

إن الديمقراطية السليمة على هذا النحو وبالمنطق الاشتراكي تصبح وسيلة وغاية للنضال الوطني في وقت واحد لها أسلوب وهدف • • أسلوب يتحقق في كل الظروف • • إن الثورة بالنسبة باعتبارها القوة القادرة والمخالدة لدعم العمل الوطني وكفالة استمراره وحماية طريقه من أية عقبات أو انحرافات وهدف يتحقق معه في كل الظروف • • إن تكون الثورة للشعب متحررة من أي استغلال طبقي أو انتهازي ومنطلقة إلى تحقيق الرفاهية للإنسان الحر في مجتمع حر •

الديمقراطية • • والتنظيم الشعبي •

والديمقراطية - والأمر كذلك - لابد لها من قام تنظيم شعبين وقدود حركة الجماهير محتشدة مجتمعة ليستطيع أن يقتحم بها المستقبل وبصوغه وفق مطالبها وما طرأ هذه الطالبا • وهذا التنظيم ، يجب أن ينبع ديمقراطيا من الجماهير المؤمنة بالثورة باعتبارها الطريق الذي لا طريق غيره إلى إعادة تشكيل المجتمع •

ويجب ان يمر ديمقراطيا من ارادة الجماهير ويجب ان يوجه الديمقراطية جميع خطط العمل الوطنى واساليبه بما يحقق مصلحة هذه الجماهير والبحث من نقطة بداية لتكوين التنظيم الشعبى الذى يخدم الديمقراطية السليمة ويفرض علينا نظرة بعمق الى بطور صابقة .

التنظيمات الشعبية قبل الثورة

وقد كانت هناك تنظيمات شعبية سبقت قيام الثورة . ولكن هذه التنظيمات ضاعت قيمتها بسببين رئيسيين :

اولا : ان معظم هذه التنظيمات وخصوصا تلك التى مارست الحكم منها قبل الثورة كانت انعكاسا لمصالح طبقية وكانت كلها تستند على تحالف الاقطاع ورأس المال المستغل . ومن ثم فان هذه التنظيمات لم تكن قائمة على اساس جماهيرى ، وان كان بعضها قد استطاع فى سنوات النضال الوطنى من اجل الاستقلال ان يحرك جموعا من الجماهير فانه لم يستطع مواصلة النضال الى نهايته .. لارتباط مصالحه بطريق غير مباشر مع مصالح الاستعمار .

ومن ثم انتهى الى مهادنته .. ومن ناحية اخرى لان النضال الوطنى من اجل التحرر الاجتماعى لاحت مقدماته حتى خلال معركة الاستقلال الامر الذى جعل هذه التنظيمات السياسية تتقلب على قواعدها الجماهيرية وتحاول صرف انظارها عن ممراتها الحقيقية .

ثانيا : انه كانت هناك قبل الثورة تنظيمات سياسية لا تعين ان مصالح الطبقة الحاكمة ، لكن فاعلية هذه التنظيمات كانت فى معظم الاحيان محدودة او سلبية بسبب تحفظ المصالح الطبقيّة الحاكمة عليها ، من ناحية ، ومن ناحية اخرى لان هذه التنظيمات

مركبتها دواع انفعالية عاطفية أو حركتها قوى بعيدة من التربة القومية ولم يكن لديها على أية حال من التعمق ما يكفل لها مواجهة حتمية التغيير الاجتماعي والتخلد الواقع الوطني بداية لها التنظيمات الشعبية بعد الثورة :

والا كان من الحق الآن ان نمارس النقد الذاتي وهو ضروري لانه لابد من التسليم بان المنظمات الشعبية التي قامت و جرت محاولة اقامتها بعد الثورة ، قد عجزت عن تحقيق دورها تسربت دونه وذلك راجع لعدة اسباب

الاول : ان قوى الثورة في مواجهتها لحتمية التغيير الاجتماعي لم تكن قد استطاعت ان تحدد دليلا للفعل الثوري لتقر عليه الجهود ولقد تعرض الميثاق لهذا الوضع بالتفصيل .

ومن نتيجة ذلك ان التجمع الشعبي مع النوايا الطيبة التي توافرت له كان يجمعا يقلب عليه الطابع الثوري او كان اخترازا غير منظم من مجموعة من الاماني العامة ليس لها متهاج تفصيلي لتتجسده جهود جماهيرية على اصغر فكري واضح واحد لتصدر عنها ابرادة شعبية عميقة ومؤثرة .

الثاني : ان الفكر الثوري في تلك الفترة وهو يتطلع الى الوحدة الوطنية ويدرك ضرورتها الحيوية داخل الوطن وفي مواجهة الظروف المحيطة به وقع في الخطا حين توهم ان الطبقة المحترقة التي كان لابد ان تسلبها الثورة امتيازاتها الاستقلالية يمكنها ان قبل الوحدة الوطنية مع قوى الشعب صاحب المصلحة في الثورة .

ولقد كان من اثر ذلك ان محاولات التنظيم الشعبي التي جرت في ضباب هذا الوهم حدث في داخلها من عوامل المسدود بين

القوى الثورية الطبيعية والقوى المضادة للثورة بالطبيعة ما أصابها بالشلل وأقعدها عن الحركة بل وكاد ينحرف بها في بعض الأحيان عن الاتجاه الثوري الأصيل» .

الثالث : انه نتيجة لما سبق من غياب دليل للعمل الثوري ومن خطأ جمع المصالح المتصادمة في وحدة وطنية موهومة ضاع عنصر الالتزام في التنظيمات الشعبية .

ان غياب دليل للعمل الثوري أفاق ضبابا حول الهدف من المجتمع ، كذلك فان المفهوم للوحدة الوطنية بعد غياب دليل العمل صنع المقاييس الحقيقية للحكم ، على كفاية أفراد التنظيم وإخلاصهم إلى خفصة الفكرة التي تشدهم إلى هذا التنظيم .

الطريق إلى الاتحاد الاشتراكي العربي

على انه لا بد من التأكيد ان هذه المحاولات كلها لم تضع مدعى فان هذه المحاولات فضلا على ما حققته من مهام مؤقتة ومرجلية ضاعبت بطريق التجربة والخطأ على الوضوح الفكري الثوري .

ان الميثاق وصدوره من إرادة شعبية حرة قد غير هذه الأوضاع كلها فالإشفاق أعطى دليلا للعمل الوطني أولا . . انه من ناحية ثانية قد حدد بوضوح قوى الشعب العاملة التي يمكن ان تقوم بينها الوحدة الوطنية التي تتكفل بحل الصراع الطبقي سلميا وتدفع إمكانيات التقدم ثوريا لمصلحة الجماهير .

وبذلك أصبح في الإمكان ان يلف التجمع حول فكرة واضحة . كذلك ان يكون هذا التجمع الشعبي سلميا وممثلا للقوى الوطنية ودافعا لأماليها الثورية .

ان ميدان العمل الوطني أصبح الآن مهيبا لقيام التحالف الوطني الممثل لقوى الفلاحين والعمال والجنود والمتقنين والراسماليين الوطنية لكي يمارس دوره ويحل محل التحالف الطبقي القديم

الذي يجب أن يستقر والذي كان ممثلا لاحكام الاقتطاع ورأس المال وسيطرتهما على لروة الوطن وعلى كل سلطة فيه .

ان التحالف الوطني الجديد الممثل لقوى الشعب العاملة .
هذا التحالف الذي يلتقى على الميثاق ومن حوله يفتح لأول مرة
امكانية التنظيم الشعبى الذى هو بمثابة ، ليجهاز المعصى للديمقراطية
السليمة .

خصائص الاتحاد الاشتراكي العربي

ان هذا التنظيم الشعبى يتمثل فى اقامة الاتحاد الاشتراكي
العربى الذى يجب ان تتوافر له عدة خصائص تستمد ملامحها من
التجربة والامل ومن ظروف النضال الوطنى فى مرحلته المعاصرة
الخطيرة .

اولا . ان الاتحاد الاشتراكي العربى يجب أن يكون هو الاطار
السياسى الشامل للعمل الجماهيرى لقوى الشعب المتحالفة .

ثانيا . ان الاتحاد الاشتراكي العربى يتخذ الميثاق دليله فى
العمل باعتباره حصيلة لتجربة وامل ونتيجة لارادة شعبية حرة .

ثالثا . ان الاتحاد الاشتراكي العربى هو بناء جماهيرى كامل
تقيمه الجماهير الثورية ديمقراطيا وتقوده بآمالها ليكون أداها بهذا
ذلك فى قيادة العمل الوطنى .

رابعا . ان الاتحاد الاشتراكي العربى هو التجسيد الحى لسلطة
الشعب التى تملو جميع السلطات وتوجهها فى جميع المجالات وعلى
جميع المستويات .

خامسا . ان الاتحاد الاشتراكي العربى يستلزم عليه أن يكون
للدور الحامى لضمانات الديمقراطية السليمة وفى مقدمتها النسبة

الكفولة لتمثيل الفلاحين والعمال وتعميم التنظيمات التعاونية والنقابية وضرورة توافر مبدأ القيادة الجماعية وصيانة ممارسة حق النقد والتفقد الذاتي والإلحاح في نقل سلطة الدولة إلى المجالس الشعبية المنتخبة تدريجياً كلما كان ذلك ممكناً .

تنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي

من تنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي مبدأ من الوحدة المحلية في القرية أو القسم أو المصنع أو أي مؤسسة تضم مجموعها من الجماهير لتقلد طلي تكوين وحدة سياسية متحركة ولتتخذ حتى تصل إلى مستوى الجمهورية العربية المتحدة كلها في تسلسل مترابط بالحقوق والمسؤوليات وفي الوقت نفسه أنها تترابط على النحو التالي :

أولاً مؤتمر القرية أو القسم أو المصنع أو غيرها من الوحدات الأساسية في التنظيم الشعبي ويضم هذا المؤتمر جميع أعضاء الاتحاد الاشتراكي العربي في هذا النطاق ، ومن هذا المؤتمر يتم انتخاب اللجنة التنفيذية لهذه الوحدة السياسية الأساسية الأولى .

ثانياً : مؤتمر المحافظة ويضم جميع أعضاء اللجان التنفيذية المنتخبين من الوحدات الأساسية في القرى والأقسام والمصانع وغيرها من الوحدات الأساسية في التنظيم الشعبي ومن هذا المؤتمر المحافظة يتم انتخاب اللجنة التنفيذية لهذه المحافظة .

ثالثاً المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي هو الذي ينتخب اللجنة التنفيذية من المنتخبين من المحافظات على أن يضم اليهم والتنسبة لضرورة الانعقاد الأولى أعضاء المؤتمر الشعبي للتقوى الشعبية .

وهذا المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي هو الذي ينتخب
اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

مؤتمرات الاتحاد الاشتراكي العربي :

ان مؤتمرات الاتحاد الاشتراكي العربي على جميع المستويات
من الوحدات التأسيسية الاولى الى مؤتمرات المحافظات برؤسها
العام هي السلطات الشعبية العليا كل في نطاق مسؤوليتها ، ان
مسئولية كل منها في نطاقها هي مسئولية الميثاق كاملا ، ان هذه
التنظيمات على جميع المستويات تتحمل امانة الميثاق بكل اهدافه
كما انها تتحمل اكثر من ذلك مسئولية تعميق مفاهيمه لتكون
مستعدة لمواجهة التطبيق العملي ومشكلاته ولا بد لمؤتمرات الاتحاد
الاشتراكي العربي على جميع المستويات ان تجتمع في فترات
دورية لتحديد سياسة العمل في مجالها واهدافها ثم تناقش
التقارير المقدمة من لجانها التنفيذية عن سير العمل سياسة واهدافا
تكون لها من ذلك كله سلطة التوجيه وسلطة الرقابة . كذلك فان
هذه التنظيمات على جميع المستويات فضلا عن مسؤولياتها فيما
يتعلق برسم السياسات العامة قتلاديا وسياسيا واجتماعيا
والرقابة على تنفيذها تتحمل بالنسبة للاتحاد الاشتراكي ذاته
مسئوليات كبيرة بينها مسؤولياتها عن تزويد العمل الوطني بالقدرات
المتجددة الصالحة ثقافيا وفكريا للقيادة وتوسيع نطاق اشتراك
الجماعات ايجابيا وربطها باستمرار بنشاط الاتحاد الاشتراكي
العربي ولتحقيق التنسيق بين اوجه النشاط الحكومي والشعبي
لكي يزول التناقض الذي يمنع القضاء على ما بقي من رواشبه
بين الشعب والحكومة حتى يستقر بوضوح فكره وعمله ، ان سلطة
الحكومة هي امتداد لسلطة الشعب وان اجهزتها جميعا ادوات
لارادته .

مشروع التنظيم الشعبي ٢ يولييه سنة ١٩٧٢

أننا نريد إقامة حياة ديمقراطية سليمة ديمقراطية تعبر عن
 الشعب هي من الشعب وإلى الشعب .. هذه الديمقراطية متحررة
 من أعوان الاستعمار ومن العملاء .. ولهذا فنحن نستهدف إقامة
 حياة ديمقراطية سليمة لأننا في الماضي كنا نشعر أن الديمقراطية
 التي أقامها الاستعمار بين أراضيها كانت ديمقراطية تميم
 على أعوان الاستعمار والعملاء ، وأن الديمقراطية التي أقاموها وهم
 يحتلون بلدنا عقولهم إنما كانت الوسيلة ليسيطروا علينا بدلا من
 استخدام قواهم المسلحة ، وأتينا كشفنا هذه الديمقراطية الوافقة
 إلى الماضي .. ديمقراطية أعوان الاستعمار والعملاء .. الديمقراطية
 التي فرضها الاستعمار والتي كانت تسلط أغلبية الشعب للأقلية
 تحت اسم الديمقراطية ولهذا سمعنا على أن نعمل على إقامة حياة
 ديمقراطية سليمة .. وكنا في سبيل إقامة الديمقراطية السليمة
 نتخلص من أبكر الماضي ونصفي أكل الاستعمار وأعوانه .. أننا
 نسعى لإقامة حياة ديمقراطية سليمة بمعنى أنها من الشعب وإلى
 الشعب وليست لعملاء الاستعمار وليست ديمقراطية سفرت
 لتخدم دولة أجنبية أو لتضعنا ضمن مناطق النفوذ .. وكلنا نعلم
 التاريخ الطويل الذي كانت الدول الأجنبية التي تريد أن تتحكم
 فينا تستخدم الأحزاب أو تستخدم بعض الأحزاب حتى تكون
 عاملة لها وعاملة لسيطرة نفوذها .

أننا إذا أردنا أن نقيم الديمقراطية الحقيقية إنما هي ديمقراطية
 الشعب ولكن الأحزاب التي كانت في الماضي أو الأحزاب التي
 جعلنا أنها ترتبط بقوة أجنبية ليس لها مكان بيننا اليوم .. أن
 ديمقراطيتنا لا بد أن تنبع من بلادنا وستكون وفق إرادة الشعب ،
 متحركة لأماله ولن تكون مستوردة من نظريات دولة أجنبية أو قائمة
 على قوى أجنبية ، ولن تقبل الديمقراطية السليمة الحقيقية من
 الأحزاب التي كانت تعتمد على الدول الأجنبية ، لأنها تمثل العملاء
 وأعوان الاستعمار .. ولكننا نحن أبناء الشعب نقبل الديمقراطية

الحقة ونعمل من أجلها .. ديمقراطية تتبع من أرضنا ومن هواننا
ومن روحنا الروح المربية الخالصة .. ديمقراطية ليست زائفة
ولكنها ديمقراطية حقة .. انشأ اليوم ونحن نعمل لاقامة حياة
ديمقراطية سليمة انما نعرف جيداً اننا نعني هذه الديمقراطية
الخالصة واننا لن نقبل بأية حال من الأحوال افران الاستعمار أو
العملاء أو شعاراتهم الزائفة ..

٢ طرس سنة ١٩٥٩
في بلدة سلطنة - سورية
في الاحتفالات بالعيد الاول للقيام
الجمهورية العربية المتحدة

للمسيادة الاغلبية :

لقد قامت هذه الثورة بعد أن ظال حرمنا اغلبية الشعب من
لوزاقه ومن كرامته ومن آدميته .. لحساب فئة قليلة من الأسياد
تحكموا فينا وفي آبائنا واجدادنا وكان أبناء الشعب يتنون
ويتوجعون ويكافحون ويضاضلون من اجل عزيتهم وكرامتهم .
ان هذا التفضال استمر طويلاً لكي تسود الاغلبية من أبناء
الشعب .. ولهم من لهم .. وقتل من قتل ، ولم يستطع احد القضاء
على حكم الاقلية حتى قامت الثورة في سنة ١٩٥٢ فهزمت
الاستبداد والاستعمار ..

وهناك اننا وصلنا الى هذه النتيجة ويمكن الشعب من ان
يثال حقوقه فلن نتخلي من ذلك ابداً للاقلية ولا للمستبددين ، ولا
للمستعمرين .. ستكون الاغلبية يداً واحدة وقوة واحدة وتحارب
الفساد والفساد والاستعمار وستقف ضد الاحتكار والتحكم ..

٢ يوليو سنة ١٩٥٥
في خرمي الضفة الجديدة لقلية
الطهران العربي بيليس

حق التصويت .. الانتخابي

في الماضي فقد حق التصويت قيمته حين لقد اتصاله الوثوق
بالحق في قيمة العيش « أن حرية التصويت من غير حرية لقمة
العيش وفسادها ففسدت كل قيمة لها وأصبحت خديعة مضللة
للشعب ..

تحت هذه الظروف أصبح حق التصويت أمام ثلاثة احتمالات
ليس لها بديل :

أ - في الريف كان التصويت اجباريا للفلاح لا يقبل المناقشة فلم
يكن يملك إلا أن يعطي صوته للاقطاعي صاحب الأرض
أو وفق مشيئته أو يواجه تبعات المصيان وأولها أن يطرد
من الأرض التي يعمل فيها بما لا يكاد يكفي لسد جوعه .

ب - في الريف والمدينة كان شراء الأصوات يمكن رأس المال
المستغل من أن يأتي بأعوانه أو بمن يضمن ولاهم لمصلحته .

ج - في الريف والمدينة لم تتورع المصالح الحاكمة في عديد من
الظروف أن تلجأ إلى التزوير للكشوف إذا ما أحس بوجود
تيارات متعارضة مع نواياها وكانت الشروط التي تجري
تحتها عمليات الانتخابات وفي مقدمتها اشتراط تأمين نقدي
باعتد نقد جماهير الشعب العامل حتى عن مجرد الاقتراب
من لعبة الانتخابات ولم تكن اللعبة في تلك الظروف . وفي
الوقت نفسه فإن الجهل الذي فرض على الأغلبية العظمى
من الشعب ، تحت ضغط الفقر جعل من سرية الاقتراع وهي
أولى الضمانات لحرته أمرا مستحيلا أو شبه مستحيل .

أن حرية التنظيم الشعبي التي تستند على حرية التمثيل
الشعبي فقدت هي الأخرى بتأثير هذه الظروف فاعلمتها وعجزت
عن التأثير إيجابيا على الأوضاع المفروضة داخل الوطن .

إن ملايين الفلاحين حتى من مسلك الأرض الصغار طحتهم
الاقطاعات الكبيرة لسيادة الأرض التحكمين في مصيرها ولم
يتمكنوا على الإطلاق من تنظيم أنفسهم داخل تعاونيات تمكنهم من
الحفاظ على إنتاجية أرضهم ومن ثم تعطيم القدرة على الصمود
وعلى إسماع صوتهم للأجهزة المحلية فضلاً عن قصور الحكم في
العاصمة .

فذلك فإن الملايين من العمال الزراعيين عاشوا في ظروف
أقرب ما تكون إلى السخرة تحت مستوى من الأجور يهبط كثيراً
ليقرب من حد الجوع كما أن عملهم كان يجري من غير أى ضمان
للمستقبل ولم يكن في طاقتهم إلا أن يعيشوا من حياتهم خلال
بؤس السلع وقسوتها الرهيبة كذلك فإن مؤسسات الألواف من
عمال الصناعة والتجارة لم تكن في قدرتهم أية طاقة على تحديد
إرادة الرأسمالية المتحكمة المتحالفة مع الاقطاع والسيطرة على
جهاز الدولة وعلى سلطة التشريع وأصبح العمل سلعة من السلع
في عملية الإنتاج يشتريها راس المال المستغل تحت أحسن الشروط
موافقة لمصالحه ولقد واجهت الحركة النقابية التي كانت في يدها
قيادة هذه الطبقة المناضلة من العمال صعوبات شديدة حاولت
عرقلة طريقها كما حاولت إفسادها .

حرية النقد وحرية الصحافة :

إن حرية النقد ضاعت في هذه الفترة بقضاي حرية الصحافة
ولم يكن الأمر هو مجرد القوانين الصارمة التي وقفت بالمرصاد
لحرية النشر وفرضت بالتشريع محظورات ترتفع على النقطة
وتوصفت في المحظورات إلى حد كاد يجعل الكلام دامساً وشاملاً .

لما طبعمة التقدم الآلي في مهنة الصحافة نفسها أحدثت
لها لا يقل في صوره عما أحدثته قوانين التجمع والكتبت .

لقد كان من أثر التقدم الآلى فى مهنة الصحافة واحتياجاتها التزايد الى الآلات الحديثة والى الكميات الهائلة من الورق أن تحولت هذه المهنة المظلمة فى كونها عملية رأى الى أن أصبحت عملية رأس مال معقدة . . أن الصحافة فى هذه الفترة ومع هذا التطور لم تكن قادرة على الحياة الا اذا ساندتها الأحزاب الحاكمة الممثلة لمصالح الانقطاع ورأس المال المستغل الذى كان يملك الاملان بحكم ملكيته للصناعة والتجارة .

ان سلطة الدولة والتشريع استعملت أولا فى اخضاع الصحافة للمصالح الحاكمة وذلك من طريق قوانين النشر الظالمة ومن طريق الرقابة التى وقفت سدا حائلا دون الحقيقة .

كذلك تزايد الخطر على ما تبقى من حرية الصحافة « ثانيا » بتزايد احتياجات المهنة نفسها لمعدات التقدم الاولى ولم يعد فى قدرتها الا ان تخضع لارادة رأس المال المستغل وأن تتلقى منه وليس من جماهير الشعب وحيها واتجاهاتها السياسية والاجتماعية .

حرية العلم

ان حرية العلم التى كان فى مقدورها أن تفتح طاقات جديدة للأمل تعرضت هى الأخرى للعبث نفسه تحت حكم الديمقراطية الرجعية .

لان الرجعية الحاكمة كان لابد لها أن تطعن الى سيطرة المفاهيم المعبرة عن مصالحها ومن ثم نمكنت ألى ذلك على نظم العلم ومناهجه وأصبحت لا تسمح الا بشعيرات الاستسلام والخضوع .

ان اجيالا متعاقبة من شباب مصر اعتنت ان بلادنا لا تصلح
للمناعة ولا تقدر عليها ..

ان اجيالا متعاقبة من شباب مصر قرأت تاريخها الوطنى على
كثير حقيقته ، وصور لها الأبطال فى تاريخها تاتين وراء سجب من
الشك والغموض بينما وضعت حالات التمجيد والاكبار من حول
الذين خاتوا كفاحها -

ان اجيالا متعاقبة من شباب مصر انتظمت فى سلك المدارس
والجامعات والهدف من التعليم كله لا يزيد عن اخراج موظفين
للانظمة القائمة وبعث قوايينها ولوالها التى لا تاه بمصالح
الشعب دون ائى وهى لضرورة تغييرها من جذورها وتزيقها
اصلا واساسا -

ان تحالف الانقطاع والرجعية الحاكمة لم يكتف بذلك كله وانما
ياشر ضفطه على جماعات كثيرة من المثقفين كان فى استطاعتها ان
تكون ضمن الطلائع الثائرة فسكر مقاومتها وفرض عليها اما ان
تستسلم لافراء ما يلقى اليها من فتات الامتيازات الطبقية واما
ان تذهب الى الانزواء والنسيان -

ان عمق الومى الثورى وامالة لفرادة الثورة للشعب المصرى
لقد نصحت التزييف المروع فى ديمقراطية الرجعية التى حكمتنا
واسم التحالف بين الانقطاع وبين راس المال المستغل -

• • •

ديمقراطية الشعب العامل ١

ان عمق الرمي واصالة ارادة الثورة وقصا بنجاح شعبي الديمقراطية السليمة ضمن المبادئ الستة ورسما من الواقع وبالتجربة وتعلما الى الامل معالم ديمقراطية الشعب .. ديمقراطية الشعب العامل كله .

اولا : ان الديمقراطية السياسية لا يمكن ان تنفصل عن الديمقراطية الاجتماعية .

ان المواطن لا تكون له حرية التصويتا في الانتخابات الا اذا توافرت له ضمانات ثلاثة :

- ان يتحرر من الاستغلال في جميع صوره .

- ان تكون له الفرصة التكافئة في نصيب عادل من الثروة الوطنية .

- ان يتخلص من كل قلق يهدد أمن المستقبل في حياته .

بهذه الضمانات الثلاث يملك المواطن حريته السياسية ويقدر ان يشارك صوته في تشكيل سلطة الدولة التي يرفض حكمها .

لانيا : ان الديمقراطية السياسية لا يمكن ان تتحقق لى ظل سيطرة طبقة من الطبقات .

ان الديمقراطية حتى بمناعها الحرفي هي سلطة الشعب .. سلطة مجموع الشعب وصياوته ، والصراع العنفي والطبيعي بين الطبقات لا يمكن تجاهله او انكاره وانما ينبغي ان يكون حله سلميا في اطار الوحدة الوطنية ومن طريق تلويث الفوارق بين الطبقات وقد اثبتت التجربة التي صاحبت بدء العمل الثوري المنظم انه من

التحتم ان تأخذ الثورة على عاتقها تصفية الرجعية وتجريدها من جميع اسلحتها ومنعها من اية محاولة للعودة الى السيطرة على الحكم وتسخير جهاز الدولة لخدمة مصالحها .

ان ضراوة الصراع الطبقي ودمويته والاضطراب الهائل التي يمكن ان تحدث نتيجة ذلك هي في الواقع من صنع الرجعية التي لا تريد النزول عن احتكاراتها ومن مراكزها المنزلة التي تواصل منها استغلال الجماهير .

ان الرجعية تملك وسائل المقاومة وتملك سلطة الدولة فلذا انتزعت منها لجات الى سلطة المال فلذا انتزع منها لجات الى حليفه الطبيعي وهو الاستثمار .

ان الرجعية تتصادم في مصالحها مع مصالح مجموع الشعب بحكم احتكاراتها لثروته ولهذا فان سلمية الصراع الطبقي لا يمكن ان تتحقق الا بتجريد الرجعية اولا وقبل كل شيء من جميع اسلحتها .

ان إزالة هذا التصادم يفتح الطريق للحلول السلمية امام صراع الطبقات .

ان إزالة التصادم لا يزيل المتناقضات بين بقية طبقات الشعب وانما هو يفتح المجال لامكانية حلها سلميا اي بوسائل العمل الديمقراطي على حين ان بقاء التصادم لا يمكن ان يحل بغير الحرب الاهلية وما تلحقه من اضرار بالوطن في ظروف يشهد فيها الصراع الدولي وتصف فيها حواصف الحرب الباردة .

ان تحالف الرجعية ورأس المال المستغل يجب ان يسقط = ولا بد ان يتفصح المجال بعد ذلك ديمقراطيا للتفاعل الديمقراطي بين قوى الشعب العاملة وهي : الفلاحون والعمال والجنود والمثقفون والراسمالية الوطنية =

ان تحالف هذه القوى المثلة للشعب العامل هو البديل
للشرعى لتحالف الاقطاع مع رأس المال المستغل وهو القادر على
احلال الديمقراطية السليمة محل ديمقراطية الرجعية .

ثالثا : ان الوحدة الوطنية التى يصنعها تحالف هذه القوى
المثلة للشعب هى التى تستطيع ان تقيم الاتحاد الاشتراكى العربى
ليكون السلطة المثلة للشعب ، والدافعة لامتكايات الثورة
والحارسة على قيم الديمقراطية السليمة .

ان هذه القوى الشعبية الهائلة المكونة للاتحاد الاشتراكى
العربى واطلاق فعاليتها تحتم ان يتمرض الدستور الجديد
للجمهورية العربية المتحدة عند بحثه لشكل التنظيم السياسى
للدولة لمدة ضمانات لازمة !

١ - ان التنظيمات الشعبية السياسية التى تقوم بالانتخاب
المباشر لابد لها ان تمثل بحق ويمثل القوى المكونة للأغلبية وهى
القوى التى طال استقلالها والتى هى صاحبة مصلحة عميقة فى
الثورة ، كما انها بالطبيعة الوعاء الذى يخزن طاقات ثورية دافعة
وعميقة تفعل معاناتها للحرمان . ان ذلك فضلا فيه من حق
وعدل باعتباره تمثيلا للأغلبية ضمان اكبر لقوة الدفع الثورى نابعة
من مصادرها الطبيعية الأصلية .

ومن هنا فان الدستور الجديد يجب ان يضمن للفلاحين والعمال
نصف مقاعد التنظيمات الشعبية والسياسية على جميع مستوياتها
بما فيها المجلس النيابى باعتبارهم لغلبية الشعب كما انها الأغلبية
التي طال حرمانها من حقها الأساسى فى صنع مستقبلها وتوجيهه .

٢ - ان سلطة المجالس الشعبية المنتخبة يجب ان تتساكلا
باستمرار فوق سلطة أجهزة الدولة التنفيذية فذلك هو الوضع
الطبيعى الذى ينظم سيادة الشعب لم هو الكفيل بأن يظل الشعب

والما قائد العمل الوطنى كما انه الضمان الذى يحمى قوة الإندفاع
الثورى من أن تنجمد فى تعقيدات الأجهزة الإدارية أو التنفيذية
بفعل الإهمال أو الانحراف .. كذلك فإن الحكم المحلى يجب أن
ينقل باستمرار وبالاحاح سلطة الدولة تدريجيا الى ايدى السلطة
الشعبية فاتها اقلو على الاحساس بمشاكل الشعب واقلو على
حسمها .

٣ - ان الحاجة الى خلق جهاز سياسى جديد داخل اطار
الاتحاد الاشتراكى العربى يجند العناصر الصالحة للقيادة وينظم
جهودها ويبلور الحوافز الثورية للجماهير وتحسن احتياجاتها
وساعد على ايجاد الحلول الصحيحة لهذه الاحتياجات .

٤ - ان جماعية القيادة امر لا بد من ضمانه فى مرحلة الانطلاق
الثورى . ان جماعية القيادة ليست عاصما من جموح الفرد فحسب
وانما هى تأكيد للديمقراطية على اعلى المستويات كما أنها فى
الوقت ذاته ضمان للاستمرار العالم المتجدد .

رابعا : ان التنظيمات الشعبية وخصوصا التنظيمات التعاونية
والنقابية تستطيع أن تقوم بدور مؤثر وفاعل فى التمكين للديمقراطية
السليمة .. ان هذه التنظيمات لابد ان تكون قوى متقدمة فى
مبادئ العمل الوطنى الديمقراطى وان نمو الحركة التعاونية
والنقابية معين لا ينضب للقيادات الواعية التى تلمس باصابعها
مباشرة امصاب الجماهير وتشر بقوة نبضها .

ولقد سقط الضغط الذى كان يخلق حرية هذه المنظمات
ويشل حركتها .

ان تعاونيات الفلاحين فضلا من دورها الانتاجى هى منظمات
ديمقراطية قادرة على التعرف على مشاكل الفلاحين وعلى اكتشاف
حلولها .

كذلك فقد آن الوقت لحرر تقوم نقابات العمال الزراعيين .
 ان نقابات عمال الصناعة والتجارة والخدمات قد وصلت
 لقوانين يوليو العظيمة الى مركز طليعى فى قيادة النضال الوطنى .
 ان العمال لم يصبحوا سلطة فى عملية الإنتاج وإنما أصبحت
 قوى العمل هى مالكة لعملية الإنتاج ذاتها شركة فى ادارتها شركة
 فى ارباحها تحت اولى الأجور وأحسن الشروط من ناحية تحديد
 ساعات العمل .

خامسا : ان النقد .. والنقد الذاتى من اهم الضمانات
 للحرية ، لقد كان أخطر ما يعوق حركة النقد والنقد الذاتى فى
 للمنظمات السياسية هو تسلسل العناصر الرجعية اليها .

كذلك فلقد كانت سيطرة الرجعية على الصحافة بحكم سيطرتها
 على المصالح الاقتصادية تلب حرية الراى لعظم ادواتها .

ان استبعاد الرجعية يسقط دكتاتورية الطبقة الواحدة ويفتح
 الطريق امام ديمقراطية جميع قوى الشعب الوطنية .

انه يعطى اولى الضمانات لحرية الاجتماع وحرية المناقشة .

وكذلك فان ملكية الشعب للصحافة التى تحققت بفضل قانون
 تنظيم الصحافة الذى أكد لها فى الوقت نفسه استقلالها عن
 الأجهزة الإدارية للحكم قد أتنزع للشعب اعظم ادوات حرية الراى
 ويمكن اقوى الضمانات لقدرتها على النقد .

ان الصحافة بملكية الاتحاد الاشتراكي العربى لها هذا الاتحاد
 للممثل لقوى الشعب العاملة قد خلصت من تأثير الطبقة الواحدة
 الحاكمة كذلك خلصت من تحكم راس المال فيها ومن الرقابة التى
 المنظورة التى كان يفرضها عليها بقوة تحكمه فى مواردها .

ان الضمان المحقق لحرية الصحافة هو أن تكون الصحافة
للشعب لتكون حررتها بطورها امتدادا لحرية الشعب .

سادسا . ان المفاهيم الثورية الجديدة للديمقراطية السليمة
لا بد لها أن تفرض نفسها على الحدود التي تؤثر في تكوين المواطن
وفي مضمونها التعليم والقوانين واللوائح الإدارية .

ان التعليم لم يعد غاية اخراج موظفين للعمل في مكاتب
الحكومة ، ومن هنا فان مناهج التعليم في جميع الفروع ينبغي أن
تعاد دراستها لوريا لكي يكون هدفها هو تمكين الإنسان الفرد من
القدرة على إعادة تشكيل الحياة ، كذلك فان القوانين لابد أن تعاد
صيغتها لتخدم العلاقات الاجتماعية الجديدة التي نعيشها
الديمقراطية السياسية تعبيرا عن الديمقراطية الاجتماعية .

كذلك فان العدل الذي هو حق لكل مواطن فرد لا يمكن أن
يكون سلعة غالية وبعيدة المنال على المواطن ، ان العدل لابد أن يصل
إلى كل فرد حر . ولابد أن يصل إليه من غير موانع مادية . و
تعقيدات إدارية كذلك فان اللوائح الحكومية يجب أن تتغير تغيرا
جلويا من الأعماق ، لقد وضعت كلها أو بعضها في ظلال حكم
الطبقة الواحدة ولابد بأسرع ما يمكن من تحويلها لتكون قادرة على
خدمة ديمقراطية الشعب كله .

ان العمل الديمقراطي في هذه المجالات سوف يتيح الفرصة
لتنمية ثقافة نامية بالقيم الجديدة عميقة في إحساسها بالإنسان
صداقة في تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك كله على إضاءة جوانب
لكره وحسه وتحريك طاقات كامنة في أعماقه خلاقة مبدعة بنمكس
الرها عن ممارسته للديمقراطية ولهمه لأصولها وكشفه لجوهرها
الصافي النقي .

« انتهى الوحي »

الطليعة الاشتراكية :

ان الاتحاد الاشتراكي العربي هو الطليعة الاشتراكية التي تقود الجماهير وتعبّر عن ارادتها وتوجه العمل الوطني - وتقوم بالرقابة الفعالة على سيره في خطه السليم في ظل مبادئ الميثاق وهو الوفاء الذي تلقى فيه مطالب الجماهير واحتياجاتها ويضع الاتحاد الاشتراكي العربي - كتنظيم سياسي شعبي - قوى الشعب العاملة ، وهم : العمال والفلاحون والجنود والمثقفون والراسمالية الوطنية ، ويمثل فيه تحالف هذه القوى في اطار الوحدة الوطنية . ويستهدف الاتحاد الاشتراكي العربي تحقيق الديمقراطية السليمة معتمدة بالشعب وللشعب .. لتكون الثورة بالشعب في أسلوبها ، وللشعب في غايتها واهدافها وتحقيق الثورة الاشتراكية التي هي ثورة الشعب العامل ، ودفع امكانيات التقدم لثورة لمصلحة الجماهير ، وحماية الضمانات التي قررها الميثاق وهي : كمال الحد الأدنى لتمثيل العمال والفلاحين في جميع التنظيمات الشعبية والسياسية على جميع مستوياتها بحيث يراعى في تنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي نفسه ان تكون نسبة العمال والفلاحين ٥٠ ٪ على الأقل باعتبارهم اغلبية الشعب التي ظال حرماتها من حقوقها الاساسية ويستهدف الاتحاد الاشتراكي العربي ايضا تحقيق مبدأ القيادة الجماعية ودعم التنظيمات التعاونية وارضاء حق النقد والتدق الذاتي وتقل سلطة الدولة الى المجالس الشعبية المنتخبة تدريجيا وواجبات الاتحاد الاشتراكي العربي هي ان يكون قوة ايجابية لدفع العمل الثوري وحماية مبادئ الثورة واهدافها ، وتصفية الكثر بحكم الراسمالية والقطاع والنضال ضد تسلل النفوذ الأجنبي والانهزامية والرجعية التي تم اسقاطها ، ومقاومة السلبية والانحراف ومنع الارتجال في العمل الوطني .

وعلما أن يؤدي هذا التنظيم الشعبي الى تحقيق اهدافه فان العلاقات سواء بين الاعضاء وبعضهم أو بينهم وبين تنظيماتهم لا تغلب مجموعة من القيم والمبادئ ليس: الاتحاد الاشتراكي العربي بقوة نحو اهدافه الثورية .

واهم هذه المبادئ احترام الاقلية لارادة الاغلبية ، حتى لا يكون هناك اى مجال لقيام دكتاتورية فى منظمات الاتحاد . وكسب ثقة الشعب من طريق الافئاع ، وهذه الثقة هى السبيل الى طاعة الجماهير لقيادتها طاعة ليست وليدة الخوف ، ولكنها وليدة الافئاع ، ولا تعطى للقيادات ، فى اى مستوى من المستويات حقوقا مكتسبة تقيم دكتاتوريات داخل تنظيمات الاتحاد والنظام والطاعة فى العلاقات بين القيادة والطليعة والجماهير على اساس اخلاص القيادة الثورية وسلامة مخططاتها واخلاص الطليعة الاشتراكية ، والاستعداد للبلل والتضحية واقتناع الجماهير بالعمل على قيام علاقات سليمة بين منظمات الاتحاد وبين الشعب العامل ، والعمل على حل مشاكل الجماهير ، والعمل على استمرار الدفع الثورى لدى الجماهير وإطلاعها على حقائق الامور ، وعدم غرض السلطة ، او معلومة اى نوع من التعامل على جماهير الشعب العامل ، والاعتراف بالأخطاء والمبادرة الى اصلاحها .

ان الاتحاد الاشتراكي العربي ، وهو السلطة الشعبية يقوم بالعمل القيادى والتوجيهى والرقابة التى يمارسها باسم الشعب الى حين قوم مجلس الأمة - وهو سلطة الدولة العليا ومجلس المجالس النيابية والشعبية - بتنفيذ السياسة التى يرسنها الاتحاد الاشتراكي العربي .

وفى خلال منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي فى جميع مستوياته يجد الميثاق - وهو بالنسبة لثورتنا نظريتها السياسية

وبالنسبة لاشتراكنا ففكرها الثوري - طريقه الى التنطق
العملي ..

وفي فيج الاتحاد الاشتراكي العربي بدوره القيادي - وسعيه
لتوليته الطبيعية ووقوفه حارصا على الضمانات التي كفلها
الميثاق ، وممارسته وظائفه بالأسلوب الديمقراطي . وإثباته من
الجمهير ، وتمثيحه لامبيها وتعبيره من لرادتها : وتحقيقه لمبدأ
سيادة الشعب وإرسائه لقاعدة أساسية من قواعد التنظيم السياسي
الديمقراطي وهي ان الديمقراطية السليمة تصبح بالمتعلق الاشتراكي
وصيلة وغاية للنضال الوطني .

• من قانون الاتحاد الاشتراكي العربي •

التنظيم السياسي . الأم :

ن الاتحاد الاشتراكي العربي هو التنظيم الأم الذي يربط
جميع سلطات الدولة ورئيس المدينة او رئيس القرية يجب ان
يكون عضوا في الاتحاد الاشتراكي العربي حتى يستطيع ان يحل
مشاكل المدينة او القرية ، ويتفاعل مع طلباتها ويلبي احتياجاتها ،
وفيما يتعلق بالنقابات ينبغي ان يكون أعضاؤها أعضاء في الاتحاد
الاشتراكي العربي لتكون في الوطن وحدة كاملة .. تجمع كل
المواطنين في الاتحاد ومنه على ذلك يكون الاتحاد الاشتراكي العربي
هو التنظيم السياسي الأم ، ومنه ينبثق كل القادة ، وبهذا نطلق
وحدة فكرية ووحدة وطنية في بلادنا .

٤ يوليو سنة ١٩٦٢

مناقشات المؤتمر الوطني الثامن للحزب

فهم البناء الاشتراكي

والتنظيم الشعبي سيكون فوق الأجهزة الإدارية ، ولذلك ينبغي أن يكون في مستوى القيادة ولكن تتشكل هذا التنظيم الشعبي علينا أن نبذل كثيرا من الجهد فالمهمة ليست يسيرة أو هنية ، إنما هي عملية شاقة ، ومستمرة . نحتاج إلى تعبئة الجماهير روحيا وفكريا كي تنطلق بكل إمكانياتها الخلاقة وحتى لا تتسلل إلى الاتحاد الاشتراكي الرجعية والانتهازية . علينا أيضا أن نعرف سائر الجماهير والطرق المؤدية إلى . . .

واعتقد أن العمل الثوري يجب أن يخلق قيادات ، وهذه المهمة من أكبر المهام التي نواجهها في هذه المرحلة الحاسمة في تاريخنا ، وأود أن أقول أن الفرصة متاحة لكل الشباب ، ولكل القيادات لكي تعمل وتقوم بدورها الإيجابي في العمل الوطني . . . الفرصة متاحة لكي يدمم الشعب انتصاراته ويحقق انتصارات أخرى جديدة . . . وسأقوم بدوري في تدعيم هذه القيادات وحمايتها وصيانة تقدمها ، خلال التجارب حتى تصل إلى حيث تستحق . . .

وفي بلادنا ذخيرة من الشباب وينبغي أن يحمل كل فرد منهم مسؤولية في تدعيم البناء الاشتراكي وبهذا يصبح الاتحاد الاشتراكي العربي وهو التنظيم الشعبي له كل المسؤوليات ، قادر على القيام بدوره الفعال من أجل تطبيق الميثاق .

٢٤ سبتمبر سنة ١٩٦٢

حميد السيد الرئيس جمال عبد الناصر

إلى شعب الجمهورية العربية المتحدة

القاهرة

صوت الفلاح

إننا نريد أن يصل صوت الفلاح صاحب الحق الطبيعي في الثورة والاشتراكية لكي تحل جميع مشاكله ، وذلك لأننا لا نستطيع القول بأننا نعرف كل مشاكل الجماهير في كل قرية وفي كل مدينة ، بيد أنه من المحتم علينا العمل لحل هذه المشاكل حلا جذريا ، ومن طريق الاتحاد الاشتراكي العربي ، وتنظيم تحالف قوى الشعب العاملة ، ويتكوين المجالس الشعبية في القرية والمدينة والمحافظات ، وجلس الأمة نستطيع أن نسمع صوت القرية ، للمدينة والمحافظات ، كما نسمع صوت الشعب في مجلس الأمة .

الحرية للشعب

إن الحرية للشعب ، ولكن لا حرية لأعداء الشعب ، لا حرية للتحالف الاقطاعي ، او الرأسمالي القديم الذي سيطر على مقدراتنا واستغل الشعب مئات السنين ، ونهب ثروة بلدنا ، وامتنع دماء العامل والفلاح ، لكي يثري ويحكم من أجل الحفاظ على مصالحهم الذاتية .

الآن علينا أن ننظم أنفسنا في داخل الاتحاد الاشتراكي العربي تنظيما كاملا لنحمي المكاسب التي حققناها ، ونخطط لمستقبل أفضل ، وفي الوقت نفسه نمارس الحرية الكاملة .

تحالف قوى الشعب العاملة

وكل منصر في الاتحاد الاشتراكي العربي له الحق في أن يرفع نفسه للانتخاب في جميع المستويات ، كما أن له الحق في الترشح لمضوية مجلس الأمة . ولكننا لن نسمح للرعية او لتحالفه الاقطاعي و الرأسمالية المستغلة أن تدخل في الاتحاد الاشتراكي العربي . فالإتحاد الاشتراكي العربي هو تحالف العمال والفلاحين

والجنود والفنّين والراسمالية الوطنية، بمعنى أن الاتحاد الاشتراكي العربي هو طبيعة قوى الشعب العاملة ..

أن الانضمام الى عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي اختياري ولا اجبار فيه .. وبهذا يكون الاتحاد الاشتراكي العربي كتلة قوية لا تتيح للرجعية أن تنقض على الشعب ، أو تتحالف مع الرجعية في الخارج ..

أن الرجعية والاستعمار يعتمد على بعض اعوانه في البلاد العربية حتى تتدمر الرجعية ، لأن الرجعيين في البلاد العربية يعتبرون انتصار العدالة الاجتماعية وتحقيق الاشتراكية معناه القضاء على الرجعيين قضاء تاما في جميع أنحاء المنطقة العربية ..

أن الاتحاد الاشتراكي العربي هو الطريق الى الديمقراطية السليمة .. ديمقراطية الشعب ..

أن جميع قوى الشعب العاملة لها الحق في أن تنضم الى عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي ، لأننا نستهدف تنظيم هذه التحالف لتكون الحربة كل الحربة للشعب ولا حرية لاعداء الشعب ..

خمسون في المائة للفلاحين والعمال

أن نسبة الخمسين في المائة للعمال والفلاحين في مجلس الأمة ، ضمان للديمقراطية السليمة . العمال والفلاحون الذين سلبت حقوقهم السياسية سنوات طويلة والذين كانوا دائما ضحايا لتحالفه الاقطاع ورأس المال المستغل .. اليوم .. لهم .. ٥٠ في المائة من جميع التنظيمات الشعبية ، ولهم ايضا ٥٠ في المائة في مقاعد مجلس الأمة ، لانهم اصحاب المصلحة الحقيقية والاصلية في الثورة وبالخمس في المائة المحددة لهم يكون في استطاعتهم حماية المكاسب التي حققوها ، وبذلك نحمل الثورة ، ونبنى بلادنا بناء

سليما ، على أحسن نتيجة ودعم تلبية من الحرية والعدل
والاشتراكية .

إن الاتحاد الاشتراكي العربي هو الذي يمثل طليعة قوى الشعب
العاملة ويعمل على تحقيق انشاق ، وهو الدرع الوافر للديمقراطية
السليمة ، ديمقراطية الشعب . الوافي من الديمقراطية الزائفة ،
ديمقراطية الطبقة الواحدة ، التي ظلت تحكم حتى سقطت بقيام
ثورة ٢٢ من يوليو عام ١٩٥٢ .

إن الاتحاد الاشتراكي العربي هو الفروع الذي يتألف من
قوى الشعب العاملة ، من أجل بناء الوطن ، بناء سليما من أجل
رفاهية أبناء الشعب جميعا . .

المجالس الشعبية

والى جانب الاتحاد الاشتراكي العربي توجد المجالس الشعبية ،
والاتحاد الاشتراكي العربي له واجبات حددتها القانون الذي ينظم
التنظيم السياسي وينظم قوى الشعب العاملة حتى لا تتسلل
الرجعية .

أما المجالس الشعبية فهي منتخبة من بين أعضاء الاتحاد
الاشتراكي العربي العاملين : مجالس شعبية منتخبة في القرية ،
والمدنة والمحافظة ، وفي الجمهورية مجلس الأمة : واختصاص
المجلس الشعبي في القرية هو مراقبة وتوجيه مجلس القرية ،
والعمدة ، أي السلطة التنفيذية ، وبذلك نستطيع أن نحل مشاكل
القرية .

إن في القرية مشاكل ، ونحن نعتبر أن أهل القرية هم الذين
الناس على حل مشاكلهم إذا تعاونوا مع السلطة التنفيذية ، وإذا
وصل صوته إلى السلطة التشريعية . وفي الماضي . م تكن السلطة

التشريعية في الديمقراطية الزائفة تدافع إلا عن مصالح كبار ملاك الأرض والراسخ في المستغلة.

أما اليوم .. فالمجلس الشعبي المنتخب في القرية ، ينتخبه كل القرية ، لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي في القرية تنتخبها كل القرية ، ولجنة الاتحاد الاشتراكي العربي في المصنع ينتخبها كل المصنع ، وفي المحافظة ، والمدينة مجلس مدينة ومعه مجلس شعبي منتخب ..

المجلس الشعبي المنتخب غير تنظيم الاتحاد الاشتراكي ولكن هذا المجلس الشعبي عضويته مقصورة على أعضاء الاتحاد الاشتراكي العربي ، لكي يناقش ويراقب ويوجه رئيس المدينة ، وبهذا يستطيع المدينة أن تعرف مشاكلها وتحلها وفقا لمصلحة الشعب ..

كذلك في المحافظة يوجد مجلس اتحاد اشتراكي يمثل تحالف قوى الشعب العاملة ومجلس شعبي منتخب في المحافظة ، العضوية فيه مقصورة على أعضاء الاتحاد الاشتراكي العربي والانتخاب لعضويته انتخاب مباشر في المحافظة . هذا المجلس الشعبي يراقب مجلس المحافظة ، ويستطيع أن يتفقد ويوجه ويراقب .. وبذلك تحل مشاكل المحافظة ، وإذا لم تحل ترفع إلى السلطات العليا ..

أما مجلس الأمة فهو يمثل الجمهورية كلها ، وله أن يثير المشاكل التي لم يمكن حلها في القرية ، أو المدينة ، أو المحافظة لحلها وفقا لمصلحة الشعب كله ..

١٩٦٦ سنة

عبد السيد الرئيس في احتفال

السيد العالي - نواكشوط

الاتحاد الاشتراكي العربي

والاتحاد القومي

وهيئة التحرير

ان هناك farkا جوهريا بين الاتحاد الاشتراكي العربي والاتحاد القومي . ان الاتحاد القومي لم يصبح وحدة سياسية متحركة أو وحدة ثورية ، بل حدث ان انفصل الاتحاد القومي عن الشعب ، فلم يكن للاتحاد القومي او هيئة التحرير فقط فونكلر ثابتة ، لقد كنا نقول كنا هيئة التحرير او كنا الاتحاد القومي . . وكان معنا هذا انه لا يوجد اتحاد قومي ، لانه لا رابطة تربط ليجان الاتحاد القومي بالشعب . .

وكانت هناك مساطات وطلبات ، كل عضو في الاتحاد القومي يريد ان يقدم خدمات المناطق التي يقبع فيها فحسب ، ولم يكن هذا هو الهدف من التنظيم السياسي . ان الهدف من اقامة تنظيم سياسي ان يكون هو الدوع الوافي لمبادئنا وثورتنا . .

وعندما قلنا نريد ان يكون الاتحاد القومي عبارة عن اطار من الوحدة الوطنية يجمع كل الشعب . . اي يجمع جميع المناقضات والتصادمات . كان الافراد الذين لهم نفوذ وعصبية ينضمون الى الاتحاد القومي ويسيطرون على ليجانه ويعتبرون ان المسألة وجاعة ، لانهم لا يؤمنون بالثورة ومبادئها ، ان الانقسام الى التنظيم السياسي ليس وجاعة ، اما هو تكليف وعمل جيد من اجل تثبيت مبادئ الثورة والعمل على تحقيق اليق اليق باعتباره لعل الشعب في حياة الفصل .

والا قلنا اليوم كنا هيئة التحرير او الاتحاد القومي ، فكاننا لم نعمل شيئا ، ونعود الى نقطة الانحدار ، الى حين انه يجيب علينا ان نستفيد من الدروس والتجارب التي مررت بنا . .

أنا نريد اقامة تنظيم سياسي سليم ؟ حتى على الإيمان الكامل
والوحي الكامل ، وفائق على معرفة بالرسالة الواجبة ، والواجب
المطلوب .

المسألة الاتحاد الاشتراكي

ان هناك شخصا سليما ، وآخر لا يعنيه الا مصلحته الذاتية ،
وآخر يؤمن بالثورة ومبادئها ، وفي الاتحاد الاشتراكي العربي لابد
ان يكون جميع الاعضاء ايجابيين ، يؤمنون بالميثاق ، ويمتدونه
الثورة واهدافها ، لا مكان في الاتحاد الاشتراكي العربي للانهائين
او الرجعيين او الاقطاعيين او المستغلين ، لان هؤلاء اذا انضموا الى
عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي ، سيصبحون خطرا يهدد تنظيمنا
السياسي ، هذا التنظيم الذي نريد ان يكون سليما من كل شائبة
تقويا كالمسلب مؤمنا بالاشتراكية والعدالة الاجتماعية ، عاملا على
تحقيق اهداف الثورة .

أنا لا نريد اتحادا قوميا مهلهلا ، او لجنة بين اعضائها عداة
وتخصومة ، بل نحن نريد افرادا ثوريين مؤمنين بالميثاق .

ولذلك فقد قسمنا عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي الى
مفوض عامل وهو من له الحق في الترشيح لمنظمات الاتحاد
الاشتراكي العربي وحق انتخاب اعضاء هذه المنظمات وسداد
الاشتراك الذي تقرره اللجنة التنفيذية العليا .

ومفوض منتسب وهو من له حق انتخاب اعضاء منظمات الاتحاد
الاشتراكي العربي وليس له حق الترشيح لها .

الميثاق اساس العمل

وعلى عضو الاتحاد الاشتراكي العربي واجب لا مناص منه ،
هو دراسة الميثاق والقيام بشرحه باستمرار للغير ، وان يكون

متمسكا بالقيم الروحية والانسانية ، وإن بحافظ دائما على وحدة
 الاتحاد الاشتراكي العربي وتمسكه ، وإن يبذل قصارى جهده في
 تنفيذ ما يقرره الاتحاد الاشتراكي العربي وما يكلف به من واجبات ،
 وأن يدرس قرارات منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي باستمرار
 ويتولى شرحها للغير وأن يقبل قرار الأغلبية حتى ولو كان مخالفا
 لرايه ويعمل على تنفيذه باخلاص وتفان .. كما يشترط في عضو
 الاتحاد الاشتراكي العربي أن يضع مصالح الدولة ومصالح الاتحاد
 أي مصالح الجماهير فوق مصلحته الشخصية ، كما يشترط أيضا
 أن يخدم عضو الاتحاد الاشتراكي جماهير الشعب ، ولا يعتبر
 نفسه طبقة فوق الشعب بل يجب عليه أن يخدم الشعب بروحه
 وقلبه ليونق الروابط بين الشعب ويسمع من الشعب لكي يتعلم
 منه ، لأنه لا يمكن أن نتجاهل الشعب ، ولا نتعلم منه فإذا لم نتعلم
 من الشعب فإننا ننفصل عن القاعدة الشعبية .

النقد والنقد الذاتي

كما أن على عضو الاتحاد الاشتراكي العربي أن يقبل النقد
 بصدر رحب ويمارس النقد الذاتي لكي تصحيح الأخطاء - فلا يوجد
 إنسان مثله عن الخطأ وطالما نحن نعمل فلابد أن يوجد خطأ ، ونحن
 الفرودي أن تصحيح هذا الخطأ باستمرار ، والنقد والنقد الذاتي
 هو السبيل إلى تصحيح الأخطاء ..

ومن المأمون على عضو الاتحاد الاشتراكي أن يعمل بكل قواه
 على أن يقف لأعداء الاشتراكية والثورة ، والعربية ، ويعتبر نفسه
 صاحب هذه الثورة وصاحب الاتحاد الاشتراكي العربي .

هذه هي الشروط التي يجب أن تتوافر في عضو الاتحاد
 الاشتراكي العربي حتى لا تحدث الأخطاء التي حدثت في الماضي .

حقوق وواجبات

وليس من شك انه لدى مقابل كل واجب حق ؟ والذا كنت قد تحدثت عن واجبات عضو الاتحاد الاشتراكي العربي فيجدر ان تحدث من حقوقه .. ان له الحق في ان يشارك في المناقشات ، ويعبر عن رايه بصراحة ، لا يقيد اي قيد ولكني هذا اعني بكلمة الرأي هنا ؟ .

ان على عضو الاتحاد الاشتراكي العربي ان يتصل بالجمهور ويتعرف على مطالب وآراء ومشاكل الناس ، ويقترب في داخل لجان الاتحاد الاشتراكي الوسائل لحل هذه المشاكل . كما ان له حق النقد ، وله ان يمارس حق نقد اي تنظيم للاتحاد ، حتى اللجنة التنفيذية العليا . ولكن عليه ان يغلب راي الاغلبية لانه لا يمكن ان فصل دائما الى اجماع في الآراء .

ومن حقوقه ايضا ان ينتخب في جميع اللجان الموجودة في التنظيم حتى اللجنة التنفيذية العليا التي تبتثق عن المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي ..

اما العضو غير العامل او غير المنتسب والذي يريد ان ينضم الى عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي فعليه ان يقدم طلبا للجنة او للوحدة التأسيسية المحلية التي تنظر في طلبه ، وترفضه وتقبله كعضو عامل ، او ترفضه لانه مستغل مثلا .

ان هذا هو الطريق لبناء الاتحاد الاشتراكي العربي بناء سليما لا مكان فيه للانهاريين او الرجعيين ، فان لهم القدرة على ثم شتمهم في سرعة ، لكي ينفضوا على مكاسب الشعب .

ان على كل من يريد ان يكون عضوا مائلا في الاتحاد الاشتراكي العربي ان يمارس هذه الحقوق ويضع بهذه الواجبات .. ذلك

لأننا نريد الاتحاد الاشتراكي خليفة ثورة حية ، وبهذا نستطيع ان
نعلم بطلنا المستقل ، أننا لا نقول .. الطوفان من بعدنا .. لأن
التنظيم السياسي هو الذي يضمن استمرار هذه الثورة وتحقيق
الأهداف التي نعمل من أجلها .

أما اللجان التأسيسية المحلية ، التي تتكون من الأعضاء العاملين
الذين من بينهم يرشح أعضاء اللجنة التنفيذية في القرية ، والانتخاب
يكون من حق كل الناصر ، أي انتخاب عام من كل الشعب سواء في
القرية الأعضاء العاملين وغير العاملين . ولكن الترشيح للأعضاء
العاملين ..

إن الهدف من كل ذلك هو إقامة تنظيم سياسي قوى للحفاظ
على المكاسب والانتصارات التي حازناها بكفاحنا ، ومن أجل
إقامة مجتمع حر كريم ..

إن كل اللجان التنفيذية في القرى تكون مؤتمر المحافظة ،
وتنتخب اللجنة التنفيذية في المحافظة ، وهذه اللجان الأخيرة
تظل المؤتمر العام وتنتخب اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد
الاشتراكي العربي ..

٢ يوليو سنة ١٩٦١

مناقشة المؤتمر الوطني لقوى

الشيوعية - القاهرة

اليمبراطورية تعبر عن تحالف

قوى الشعب العاملة

لقد قلنا في الميثاق لا حرية سياسية بدون حرية اجتماعية ،
فتذكروا الانتخاب يؤخر عليها رفيع الحيز .. فالفلاح الذي لا يبيع

قوت يومه يعطى صوته للانظامى صاحبة الأرض ؟ وبنائه على ذلك لا يمكن ان نقول ان هذا الفلاح حر ، ولكن اذا امن هذا الفلاح على يومه وغده أصبح حرا حرية حقيقية لان في استطاعته ان يعبر عن رايه فى صراحة ..

اننا اذا اردنا ان نقيم بين ربوع بلادنا الحياة الديمقراطية السليمة لابد ان نقضى على حكم الطبقة ولابد ان نحقق حرية الوطن وحرية المواطن .

ولقد قضينا على دكتاتورية الاقطاع ، وراس المال كما قضينا على دكتاتورية الرجعية التى اقامت برلمانا زائفا وادعت ان هدفها ديمقراطية ، لقد اقمنا اليوم بين ربوع امتنا التحالف الحقيقى لقوى الشعب العاملة التى حرمت من حقها الاصيل طوال السنين الماضية ، والتى حرمت من حقها فى السياسة ومن حقها فى ثروة بلدها .

اننا اذا حررنا الثروة ، ووسائل الانتاج ، والعامل والفلاح ، فستطيع ان نقول ان هناك امكانية لقيام حياة ديمقراطية سليمة ..

ان الحياة الديمقراطية السليمة هى التى تعبر عن تحالف قوى الشعب العاملة .. ان الديمقراطية الزائفة او دكتاتورية تحالف الرجعية وراس المال كانت تمثل حكم الطبقة الواحدة .. وكان كل الشعب محروما من ان يمارس حقه السياسى ، او ان يمارس حقا الاجتماعى .

لقد اختصت الطبقة منذ مئات السنين الثروات ، وسيطرت على ابناء الامة اجتماعيا وحينما سيطرت اجتماعيا سيطرت سياسيا لقد تمكننا من تطبيق الاشتراكية وبهذا اقمنا بين ربوع بلدنا الحرية الحقيقية ، حرية الوطن ، وحرية المواطن ، واننا بهذا نسعى

من أجل إقامة الحياة الديمقراطية السليمة ، التي تتمثل فيما قلناه
أن الحرية كل الحرية للشعب ولا حرية لأعداء الشعب من الأقطاعيين
والاستغلاليين ..

إن تحالف الأقطاع ورأس المال في مئات السنين الماضية
سيطر على الحكم وأخذ الفرصة ليسيطر على بلادنا .. ويتحكم في
الشعب ، ولكن حينما قامت الطلائع الثورية في ٢٢ من يوليو عام
١٩٥٤ استطاعت أن تقضي على الملكية الفاسدة وعلى حكم تحالف
الأقطاع ورأس المال واستطاعت أن تتحرر من الاستغلال السياسي
والاقتصادي والاجتماعي ، واستطاعت لأول مرة في تاريخنا أن تبنى
المجتمع الذي نريد : مجتمع تكافؤ القمص ، المجتمع الذي يملكه
كل فرد من أبنائه ..

٢١ فبراير سنة ١٩٦٢

عيد الوحدة الخامس

يوسف الجوهري - القاهرة

المهز

ص ١٢٠

الفصل الأول

١٠ الطريق إلى الديمقراطية

الفصل الثاني

١١ ديمقراطية الرجعية

الفصل الثالث

١٢ الديمقراطية السليمة

الفصل الرابع

١٣ التنظيم الديمقراطي السليم

١٥٥

الدار القومية للطباعة والنشر

الشمس

العدد ٣٠٠